

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/1/ أ

اسم المدرسة المركزية الزعتره الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي الرقم  
الوطني للمدرسة... 111245 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم .....المزار الشمالي.....

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير   | المستوى 1   | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4  | المستوى 5  |
|--|---|---|---|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة   | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                                  | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                         | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:   |   |   |   |  |  |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                               | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة  | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج                                 | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات:   |   |   |   |  |  |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)                          | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج والمديرية   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين                                 | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)              |
| ملاحظات:   |   |   |   |  |  |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                                | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدن | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية                    |
| ملاحظات:   |   |   |   |  |  |
| بناء خطة تطوير المدرسة   | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                     | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين وليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات   |
| ملاحظات:   |   |   |   |  |  |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس                                 | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.   | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                                   | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.                   |
| ملاحظات:   |   |   |   |  |  |

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة و حسب الكفاءة و يتكون من مدير و اربعة معلمين حسب المجال

• قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج على جميع الفئات المعنية (معلمين، طلبة المجتمع المحلي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق أ)

رقم التقرير: مدرسة مركزية /2/ أ

اسم اسم المدرسة المركزية الزعتره الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي الرقم الوطني للمدرسة: 111245 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: المزار الشمالية

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى ....)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تنفيذ معظم أنشطة الخطة حتى تاريخه

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /3/ أ

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية |           |           |           |           |   |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.                                       |           |           |           |           |   |
| ( 0 )  |           |           |           |           |   |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب.. )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم وجود برامج تدريبية في الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• اضافة برامج تدريبية بناء على الاولويات المختارة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /4/ أ

اسم المدرسة المركزية الزعتره الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111245 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |   |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تأخر وصول المنحة المالية من قبل الوزارة حتى تاريخه

- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /5/ أ

اسم المدرسة المركزية الزعتره الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111245 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- وجود دعم مادي من قسم الأبنية في المديرية

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- قلة الدعم الفني المقدم من المديرية

3- توصيات للتحسين

- زيادة الدعم الفني من قبل كافة أقسام المديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/أ

اسم المدرسة الزائرة الرحمة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113658 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5   |
|--------------------------|------------------------------------|--|---|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناءً على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناءً على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناءً على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|  |                                       |  |   |  |  |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

|   |                                   |   |   |  |   |
|---|-----------------------------------|---|---|--|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي) |
|---|-----------------------------------|---|---|--|---|

ملاحظات:

|                                    |                                      |   |  |   |  |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|--|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|--|

ملاحظات:

|                        |                                 |  |  |  |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|

ملاحظات:

|  |   |   |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|---|---|--|--|--|

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة و تطبيقها على جميع الفئات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق دون الرجوع الى معايير الرغبة و الكفاءة بسبب قلة عدد المتوفر من المعلمات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1/أ

اسم المدرسة الزائرة الرحمة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113658 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توثيق جميع الأنشطة المنفذة على موقع التواصل الاجتماعي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/أ

(الفريق أ)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية |           |           |           |           |   |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| ( 0 )  |           |           |           |           | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.  |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب.. )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• خلو الخطة من البرامج التدريبية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ان تدرج المدرسة برامج تدريبية على خططها تتوافق مع الاولويات

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/أ

اسم المدرسة الزائرة الرحمة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 11358 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لم تصل المنحة الى المدرسة حتى تاريخه

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/أ

اسم المدرسة الزائرة . الرحمة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113658 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- 
- 

3- توصيات للتحسين

-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/1 أ

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة الزائرة صمد الأساسية للذكور  
الرقم الوطني للمدرسة 111207

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير   | المستوى 1  | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--|--|---|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة   | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                               | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                          | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                            | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة  | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج                                  | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة           |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)                          | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج والمديرية   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين                                  | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)                        |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                             | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية                              |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| بناء خطة تطوير المدرسة   | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات   |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس                                 | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.   | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                                    | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريقم بناء على الرغبة الكفاءة من مدير المدرسة و اربعة معلمين
- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج و تطبيقها على جميع الفئات
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة وفق منهجية البرنامج و بمشاركة اعضاء فريق تطوير المدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توعية مدير المدرسة لفريق التنسيق و المجتمع المدرسي و نقل اثر المعرفة الى جميع المعنيين بالمدرسة
- لم يشارك المجلس التربوي بمناقشة الخطة التطويرية و الاجرائية للمدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/أ

اسم المدرسة الزائرة .. صمد الأساسية للذكور الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111207 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالية

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |
| 100-81%   | 80-61%    | 60-41%    | 40-21%    | 20-0%     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• تخفيف العبء التدريسي للمنسقين للقيام بعملهم على اكمل وجه

- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/2/أ

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية |           |           |           |           |   |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.                                       |           |           |           |           |   |
| ( 2 )  |           |           |           |           |   |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب.. )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق أ)

اسم المدرسة الزائرة صمد الأساسية للذكور الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة.. 111207 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/4 أ

المؤشر a.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخططة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تصل المنحة من الوزارة
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تصرف المنحة المالية المقدمة من الوزارة في بداية العام الدراسي
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/أ

اسم المدرسة الزائرة صمد الأساسية للذكور الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة.... 111207 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- 
- 

3- توصيات للتحسين

-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ أ

اسم المدرسة المركزية للشبكة الزعتر الثانوية للبنات  
الرقم الوطني للمدرسة 111245  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة المزار الشمالي

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| المعايير   | المستوى 1                                   | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5   |
| تشكيل المجلس   | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء  | تتنطبق عليه بعض معايير العضوية  | تتنطبق عليه معظم معايير العضوية   | تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي                                 | تتنطبق عليه كافة معايير العضوية من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي  |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم   | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء  | الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها  |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي   | لم يعقد أي اجتماع                           | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات  | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات    | تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                    | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                  | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                       | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات   |
| ينفذون القرارات  | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات    | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة   | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها  | كافة القرارات تم تنفيذها  |

تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي طرحها المجلس وناقشها

---

---

---

---

---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي ( المجتمع المحلي ؛ الطلبة)
- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لعدد محود من الأعضاء
- لم يتم تنفيذ نصف القرارات

---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الحفاظ على التوازن من حيث تمثيل النوع الاجتماعي
- توعية المجلس بدوره ومسؤولياته من خلال التشريعات التربوية
- متابعة تنفيذ القرارات التربوية التي يتخذها المجلس.

---

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/1/أ

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | المستوى 1  | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4   | المستوى 5   |
|--|--|---|--|---|---|
| المعايير   | المستوى 1  | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4   | المستوى 5   |
| تشكيل فريق تطوير المديرية  | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية                    | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.           | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.  | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.  | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.  |
| ملاحظات:   |  |   |  |   |   |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)                    | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج    | حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج   | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج  | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج   |
| ملاحظات:   |  |   |  |   |   |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية  | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.              | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها                 | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات:   |  |   |  |   |   |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية  | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية                      | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية           | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج     | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج     |
| ملاحظات:   |  |   |  |   |   |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها                       | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية                         | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.                      | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني   | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية  |
| ملاحظات:   |  |   |  |   |   |
| بناء خطة تطوير المديرية  | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية                       | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية  | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات  |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

ملاحظات:

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| مشاركة الخطة<br>التطويرية للمديرية مع<br>مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على<br>خطة التطوير ولم يتم<br>الرئيس بالتوقيع<br>عليها. | قام رئيس المجلس فقط<br>بالاطلاع على الخطة<br>التطويرية للمديرية وقام<br>باعتمادها والتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية<br>للمديرية وتم اعتمادها<br>وتوقيع الرئيس عليها<br>دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية<br>للمديرية وتم اعتمادها<br>وتوقيع الرئيس عليها<br>بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على<br>الخطة التطويرية للمديرية<br>وتتم اعتمادها وتوقيع الرئيس<br>عليها بعد مناقشتها وتوثيق<br>ملاحظات المجلس عليها<br>وتزويد المديرية بتغذية<br>راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:  |  |   |   |   |  |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قام رئيس مجلس التطوير التربوي بالتوقيع على الخطة و اعتمادها دون مناقشتها
- لم يقدم ملاحظات او اي تغذية راجعة مكتوبة

- \_\_\_\_\_

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يقوم المجلس بالاطلاع على الخطة و أن يناقها و يقدم تغذية راجعة مكتوبة

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: المديرية/2/ أ

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود اي تقرير انجاز يشير الى تنفيذ الأنشطة المرصودة على الخطة
- عدم توزيع الزمن على الأنشطة و متروك بدون تحديد اطلاقا

- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: المديرية/3/أ

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لم تصل منحة الوزارة

- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: المديرية/4/ أ

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي   | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: المديرية/5/أ

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم |   |  |   |   |  |
|---|---|--|---|---|--|
| المعايير  | المستوى 1   | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
| تشكيل المجلس  | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.               | تنطبق عليه معظم معايير العضوية   | تنطبق عليه معظم معايير العضوية  | تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي                                  | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم  | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس  | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار                                | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها  |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي                                  | لم يعقد أي اجتماع   | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.                      |
| يتخذون القرارات   | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات                  | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                  | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                       | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  |
| ينفذون القرارات   | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات                  | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة  | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها  | كافة القرارات تم تنفيذها   |

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات تم تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
- لا يوجد أدلة على قيام أعضاء المجلس بأداء أدوارهم

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي
- ضرورة وجود أدلة على قيام أعضاء المجلس بأداء أدوارهم

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: خطة مدرسة/1/ أ

اسم المدرسة صمد الأساسية للبنين  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة 111207  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| 5         |           | 3         |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|           |           |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
|           |           |           | 2         |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
| 5         |           |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج                                     |
| 5         |           |           |           |           | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية  |
| 5         |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
|           |           |           |           | لا        | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)                            |
|           |           |           |           | لا        | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)          |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ان ترتبط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها

\_\_\_\_\_

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 2 / أ

(الفريق أ)

اسم المدرسة الزعتره الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111245 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي  
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| 5         |           |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|           |           |           | 2         |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
|           |           | 3         |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           |           | 3         |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج                                     |
| 5         |           |           |           |           | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية  |
|           |           |           | 2         |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| نعم       |           |           |           | لا        | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)                            |
| نعم       |           |           |           | لا        | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)          |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح
- تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها غير مناسب

- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكتب النتائج بشكل صحيح في المجالات جميعها
- ان تحدد مسؤولية التنفيذ للأنشطة بشكل مناسب

-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة/ 3/ أ

(الفريق أ)

اسم المدرسة الحمة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113658 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|           |           | 3         |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
|           | 4         |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|           |           |           | 2         |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
|           |           | 3         |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           | 4         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج                                     |
|           | 4         |           |           |           | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية  |
|           |           | 3         |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| نعم       |           |           |           | لا        | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)                            |
| نعم       |           |           |           | لا        | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)          |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكتب النتائج بشكل صحيح
- ان يتسم الجدول الزمني لتنفيذ الخطة بالواقعية

\_\_\_\_\_

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 4 / أ

(الفريق أ)

اسم المدرسة عبة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111187 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|           | 4         |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
|           | 4         |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|           | 4         |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
|           |           |           |           | 1         | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           |           |           |           | 1         | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج                                     |
|           |           |           |           | 1         | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية  |
|           |           |           | 2         |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| نعم       |           |           |           | لا        | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)                            |
| نعم       |           |           |           | لا        | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)          |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

---



---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها
- الأنشطة غير واقعية و ليست ذات طبيعة تطويرية
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة و النتائج
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان ترتبط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها
- ان تكون الأنشطة واقعية و ذات طبيعة تطويرية
- ام يكون هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة و النتائج
- ان يتسم الجدول الزمني لتنفيذ الخطة بالواقعية