وزارة التربية والتعليم
إدارة التخطيط والبحث التربوي
مديرية البحث والتطوير التربوي
قسم المتابعة والتقييم

مشروع التطوير التربوي نحو الاقتصاد المعرفي – المرحلة الثانية (ERfKE II)

المكون الأول: برنامج تطوير المدرسة والمديرية SDDP

المتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية للعام 2014

التقرير المرحلي(المؤشرات) – تحليل البيانات

إعداد

رئيس قسم المتابعة والتقييم
فاروق محمد بني حمد

التحليل الإحصائي

عضو قسم المتابعة والتقييم
سامر "الحاج احمد"

30 حزيران 2014

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
النتيجة المتوسطة (1.0) ازدياد المشاركة الفاعلة للمجتمع المحلي ومديريات التربية والتعليم ومركز الوزارة في عمليات تطوير المدرسة										
1.1 نوعيا: درجة تطبيق المدارس لخططها التطويرية حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة	لا يوجد	كافة مدارس المملكة تطبق خططها التطويرية بدرجة عالية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة التطبيق حسب **فرق التطوير المدرسية** هو **(3.8)** من **(5.0)**. **وحققت (67%) من المدارس درجة التطبيق المستهدفة.** حققت مدارس **الإناث** والمدارس **المختلطة** درجة تطبيق بلغت **(3.9)**، وهي أعلى من الدرجة التي بلغتها مدارس **الذكور** والتي كانت **(3.8).** أعلى درجة تطبيق كانت في مديرية جرش وحققت **(4.2)**. وادني درجة كانت في مديرية الاغوار الجنوبية وحققت **(3.3)** بلغ معدل درجة التطبيق **(3.7)** حسب **المشرفون التربويون.**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق التطوير المدرسية** هو **(4.3)** من **(5.0)**. **وحققت (92%) من المدارس درجة التطبيق المستهدفة.** حققت مدارس **الإناث** والمدارس **المختلطة** درجة تطبيق بلغت **(4.6)**، وهي أعلى من الدرجة التي بلغتها مدارس **الذكور** والتي كانت **(4.0)** أعلى مديرية كانت المزار الشمالي وحققت **(4.7)**. وادني مديرية كانت قصبة مادبا وحققت **(4.0)** بلغ معدل درجة التطبيق **(4.0)** حسب **المشرفون التربويون.**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق التطوير المدرسية** هو **(3.7)** من **(5.0)**. **وحققت (61%) من المدارس درجة التطبيق المستهدفة.** حققت مدارس **الإناث** والمدارس **المختلطة** درجة تطبيق بلغت **(4.3)**، وهي أعلى من الدرجة التي بلغتها مدارس **الذكور** والتي كانت **(3.0)** أعلى مديرية اشتركت بها كلا من الرمثا وعين الباشا وحققت **(4.0)**. وادني مديرية كانت القصر وحققت **(3.2)** بلغ معدل درجة التطبيق **(4.0)** حسب **المشرفون التربويون.**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق التطوير المدرسية** هو **(4.2)** من **(5.0)**. **وحققت (81%) من المدارس درجة التطبيق المستهدفة.** حققت مدارس **الإناث** والمدارس **المختلطة** درجة تطبيق بلغت **(4.7)**، وهي أعلى من الدرجة التي بلغتها مدارس **الذكور** والتي كانت **(3.6).** أعلى مديرية كانت الطيبة والوسطية وحققت **(5.0)**. وادني مديرية اشتركت بها كلا من مديريات القويسمة وقصبة الطفيلة وحققت **(3.7)** بلغ معدل درجة التطبيق **(4.0)** حسب **المشرفون التربويون.**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق التطوير المدرسية** هو **(3.5)** من **(5.0)**. **وحققت (63%) من المدارس درجة التطبيق المستهدفة.** حققت مدارس **الإناث** والمدارس **المختلطة** درجة تطبيق بلغت **(4.0)**، وهي أعلى من الدرجة التي بلغتها مدارس **الذكور** والتي كانت **(2.8)**. أعلى مديرية كانت قصبة الزرقاء وحققت **(4.0)**. وادني مديرية كانت قصبة اربد وحققت **(3.2)** بلغ معدل درجة التطبيق **(3.0)** حسب **المشرفون التربويون.**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق التطوير المدرسية** هو **(3.9)** من **(5.0)** . **حققت (72%) من المدارس درجة التطبيق المستهدفة.** حققت مدارس **الإناث** والمدارس **المختلطة** درجة تطبيق بلغت **(4.3)**، وهي أعلى من الدرجة التي بلغتها مدارس **الذكور** والتي كانت **(3.4).** أعلى مديرية كانت الطيبة والوسطية وحققت **(5.0).** وادني مديرية اشتركت بها كلا من مديريات قصبة اربد والقصر وحققت **(3.2)** بلغ معدل درجة التطبيق **(3.7)** حسب **المشرفون التربويون.**	**نقاط القوة** • الدعم الفني والمعنوي المقدم للمدارس من مديريات التربية والتعليم . • وجود المنحة المالية . • وجود التعاون والعمل بروح الفريق . • وجود الإسناد التربوي. • استجابة الطلبة. • انطلاق الخطط من الحاجات الواقعية للمدارس. **نقاط الضعف** • عدم كفاية المنحة المقدمة. • ضعف التوثيق المرتبط بالإنجازات المتحققة عن تنفيذ الخطط وانعكاس ذلك على التقارير الدورية المرفوعة إلى مديريات التربية والتعليم. • كثرة البرامج والمشاريع المنفذة من قبل الوزارة والجهات الدولية المانحة. • قلة المتابعة من قبل المعنيين في مديريات التربية والتعليم. وضعف تعاون الإسناد التربوي مع شبكات المدارس وقلة عدد المشرفين التربويين في بعض مديريات التربية والتعليم. • صعوبة الإجراءات المتعلقة بعملية استلام الهبات والتبرعات من الجهات المختلفة. • وجود ثقافة مقاومة التغيير لدى البعض وعدم وجود دافعية للعمل بالبرنامج لدى البعض . • عدم فاعلية المجالس التربوية لشبكات المدارس في دعم تنفيذ خطط المدارس التطويرية. • البيئة المدرسية والمرافق غير مناسبة وغير كافية نظرا لان كثير من الأبنية المدرسية مستأجرة أو على نظام الفترتين. • عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لدى كثير من المعنيين. • ضعف القيادة المدرسية، وعدم استقرار الكادر المدرسي، وارتفاع أنصبة المعلمين أعضاء فرق التطوير. **التوصيات** • زيادة عدد المشرفين التربويين في المديريات ذات الحاجة. • تقليل النصاب الدراسي عن منسقي المجالات لمساعدتهم في تنفيذ الخطة التطويرية وتفعيل دور فرق تنسيق المجالات. • تأجيل تنقلات مديري المدارس والمعلمين لنهاية العام الدراسي مع إعادة تأهيل أعضاء فرق التطوير الجدد. • ضرورة قيام المديرية ممثلة بالإسناد التربوي بمتابعة دورية لانجازات المدارس في مجال تطبيق الخطة التطويرية مع تقديم الدعم الفني والتوعية اللازمين لتطبيق الخطط التطويرية. • تفعيل ادوار مجالس تطوير الشبكات والعمل على توعية أولياء الأمور والمجتمع المحلي بالبرنامج وتفعيل دورهم فيه. • ضرورة قيام الوزارة بدمج البرامج التدريبية ذات الأهداف المشتركة. • توعية المعنيين بالأدوار والمسؤوليات وبناء قدرات فرق تطوير المدارس باستمرار. • **تفعيل آليات المساءلة المهنية في المدرسة.**

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.2 نوعيا: درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخططها التطويرية حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة	لا يوجد	كافة مديريات التربية والتعليم تطبق خططها التطويرية بدرجة عالية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة التطبيق حسب **فرق تطوير المديريات** هو **(3.5).** تراوحت درجات التطبيق في مديريات العينة بين منخفضة في **الاغوار الجنوبية** و**الجيزة** حيث بلغت **(3.0)**، و مرتفعة **في جرش وقصبة المفرق** حيث بلغت **(4.0).**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق تطوير المديريات** هو **(4.0).** درجات التطبيق بين مديرات العينة **(المزار الشمالي وقصبة مادبا)** بلغت **(4.0)** لكلتا المديريتين.	معدل درجة التطبيق حسب **فرق تطوير المديريات** هو **(4.0).** تراوحت درجات التطبيق بين المديريات بين منخفضة في **الرمثا** حيث بلغت **(3.0).** ومرتفعة في **عين الباشا** حيث بلغت **(5.0)**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق تطوير المديريات** هو **(4.5).** تراوحت درجات التطبيق بين المديريات بين منخفضة في **الطفيلة** حيث بلغت **(3.0)**، ومرتفعة في مديريات **البتراء، وعجلون، والسلط، والطيبة والوسطية** حيث بلغت **(5.0).**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق تطوير المديريات** هو **(2.8).** تراوحت درجات التطبيق بين المديريات بين منخفضة في **قصبة عمان** حيث بلغت **(1.0).** ومرتفعة في **قصبة اربد** حيث بلغت **(5.0)**	معدل درجة التطبيق حسب **فرق تطوير المديريات** هو **(3.8).** تراوحت درجات التطبيق بين المديريات بين منخفضة في **قصبة عمان** حيث بلغت (1.0). ومرتفعة في **الطيبة والوسطية، عجلون ، عين الباشا، السلط، قصبة اربد، والبتراء** حيث بلغت **(5.0).**	**نقاط القوة** • وجود الإسناد التربوي. • الدعم الفني المتمثل في برامج التنمية المهنية المختلفة . • المنحة المالية المقدمة من مشروع تطوير المدرسة والمديرية. **نقاط الضعف** • كثرة البرامج ذات الأهداف المشتركة من مختلف الجهات المانحة و انشغال كثير من المشرفين التربويين ببرامج أخرى مع تفريغ آخرين. • عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لدى كثير من المعنيين بتنفيذ البرنامج وتغييب كثير من أقسام المديريات عن تنفيذ أنشطة الخطة ووجود ثقافة مقاومة التغيير. • عدم كفاية المنحة المالية المقدمة من المشروع ومن الوزارة. وتقييد جوانب الصرف. • غياب الدور الفاعل لمجالس التطوير التربوية . • التباعد الجغرافي للمدارس وعدم توافر وسائل الموصلات في بعض الأحيان في بعض المديريات. • قلة أعداد المشرفين والمساندين التربويين.وعدم استقرار القيادات التربوية. • وجود خطط متخصصة في أقسام المديرية وملزمة للتنفيذ من قبل الوزارة من الصعب دمجها مع الخطط التطويرية للمديريات. • الحاجة إلى الموافقة المسبقة من الوزارة لتنفيذ بناء القدرات مما يؤدي إلى إعاقة تنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة، وعدم تعاون الوزارة في تنفيذ الورش التدريبية التي يتم مخاطبتها للموافقة عليها. • عدم وعي المعنيين في الإجراءات التي تتعلق بقبول المنح والهبات من المجتمع المحلي. • التنقلات الدائمة لمديري التربية والتعليم، وعدم حماس بعضهم للبرنامج. **التوصيات** • ضرورة قيام مركز الوزارة بمتابعة تطبيق البرنامج في مديريات التربية والتعليم وبشكل دوري.مع تفعيل ادوار مديري التربية والتعليم في دعم البرنامج **وتفعيل مبدأ المسائلة**. • توثيق جميع الإنجازات حسب الجدول الزمني المتضمن بالخطة وإرسال تقارير أنجاز دورية للوزارة. • توحيد البرامج المقدمة من مختلف الجهات المانحة وتوجيهها لدعم تنفيذ الخطط التطويرية. • توضيح الأدوار والمسؤوليات للمعنيين في المديريات وبناء قدراتهم باستمرار. • ضرورة قيام الوزارة بصرف المنح المالية المخصصة لمديريات في وقت ملائم لاحتياجات تطبيق الخطة. • اتخاذ التدابير والإجراءات التي تضمن تفعيل ادوار مجالس التطوير . • زيادة أعداد المشرفين والمساندين التربويين في المديريات ذات الحاجة وتفعيل أدوارهم.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
										• ضرورة اهتمام الوزارة ببرامج التنمية المهنية المعدة من قبل المديرية وعدم تأخير الموافقة عليها. • تسهيل مشاركة جميع الأقسام ودمج خططها المختلفة مع الخطة التطويرية للمديرية.
1.3 نوعيا: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس	- تشكيل المجلس - يعرف الأعضاء أدوارهم ومسؤولياتهم - يعقد المجلس ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي - يتخذون القرارات - ينفذون القرارات	لا يوجد	كافة المجالس التربوية لشبكات المدارس فاعلة بدرجة عالية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة الفاعلية بلغ **(2.6)**. سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في **قصبة المفرق** أدنى درجة حيث بلغت **(1.5)**. وأعلاها كانت مجالس تربية **الجيزة** وبلغت **(3.8)**. أما بالنسبة للمعايير فلقد سجل معيار **"تشكيل المجلس"** أعلى الدرجات حيث بلغت **(4.0)** وأدناها معيار **"ينفذون القرارات"** حيث بلغت **(1.9)**.	معدل درجة الفاعلية بلغ **(3.9)**. سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في **المزار الشمالي** أدنى درجة حيث بلغت **(2.2)** وأعلاها كانت مجالس مديرية **قصبة مادبا** وبلغت **(4.7)**. أما بالنسبة للمعايير فلقد سجلت معايير **"تشكيل المجلس، ويعقدون الاجتماعات، ويتخذون القرارات"** أعلى الدرجات حيث بلغت **(4.0)** وأدناها **"يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم، وينفذون القرارات"** حيث بلغت **(3.7)**	معدل درجة الفاعلية بلغ **(3.2)**. سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في **الرمثا** أدنى درجة حيث بلغت **(2.6)**، وأعلاها كانت مجالس مديرية تربية **عين الباشا** وبلغت **(3.8)**. أما بالنسبة للمعايير فلقد سجلت معيار **"تشكيل المجلس"** أعلى درجة حيث بلغت **(4.6)** وأدناها معيار **"ينفذون القرارات"** حيث بلغت **(3.1)**.	معدل درجة الفاعلية بلغ **(3.8)**. سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في مديرية **السلط** أدنى درجة حيث بلغت **(2.6)** وأعلاها كانت مجالس مديرية تربية **الطفيلة** وبلغت **(4.7)**. أما بالنسبة للمعايير فلقد سجل معيار **"تشكيل المجلس"** أعلى الدرجات حيث بلغت **(4.6)** وأدناها معيار **"ينفذون القرارات"** حيث بلغت **(2.1)**.	معدل درجة الفاعلية بلغ **(3.1)**. سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في مديرية **قصبة عمان** أدنى درجة حيث بلغت **(2.0)** وأعلاها كانت مجالس مديرية **قصبة الزرقاء** وبلغت **(4.5)**. أما بالنسبة للمعايير فلقد سجل معيار **"تشكيل المجلس"** أعلى الدرجات حيث بلغت **(4.7)** وأدناها معيار **"ينفذون القرارات"** حيث بلغت **(3.1)**.	معدل درجة الفاعلية بلغ **(3.3)** سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في **قصبة المفرق** أدنى درجة حيث بلغت **(1.5)** وأعلاها كانت مجالس مديرية تربية **مادبا والطفيلة** وبلغت **(4.7)**. أما بالنسبة للمعايير فلقد سجل معيار **"تشكيل المجلس"** أعلى الدرجات حيث بلغت **(4.4)** وأدناها **معيار "ينفذون القرارات"** حيث بلغت **(2.4)**	**نقاط القوة** • تنطبق على المجلس معظم معايير العضوية • تم عقد بعض الاجتماعات في العام الدراسي . • تم اتخاذ بعض القرارات وتنفيذ البعض منها. **نقاط الضعف** • الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لكثير من أعضاء المجالس. • القرارات التي تم اتخاذها وتنفيذها من قبل المجالس لا تتناسب وادوار المجلس. • لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تركيبة مجالس التطوير. • ضعف توثيق اجتماعات المجالس بشكل عام. **التوصيات** • العمل على توعية أعضاء المجالس التربوية لشبكات المدارس بأدوارهم ومسؤولياتهم. • ضرورة تحفيز المجالس لاتخاذ القرارات التي تعمل على مساعدة المدارس في تنفيذ خططها التطويرية والعمل على متابعة تنفيذها. • ضرورة قيام المديريات بإعادة تشكيل المجالس التربوية لشبكات المدارس غير الفاعلة مع مراعاة تحقق معايير الرغبة والكفاءة لدى الأعضاء وعدم تعيين الأعضاء بناء على مراكزهم الوظيفية أو الاجتماعية مع إيجاد التوازن من حيث النوع الاجتماعي.
1.4 نوعيا: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم	- تشكيل المجلس - يعرف أعضاء المجلس أدوارهم ومسؤولياتهم - يعقد المجلس ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي - يتخذون القرارات - ينفذون القرارات	لا يوجد	كافة مجالس التطوير التربوي في مديريات التربية والتعليم فاعلة بدرجة عالية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي للمديريات كانت **(2.4)** حسب تقديرات **فرق تطوير المديريات،** و**(2.3)** بالنسبة لأعضاء **مجلس التطوير التربوي**. **المعدل العام** للمجلس والفريق كان **(2.4)**. سجلت مديرية **الأغوار الجنوبية** أعلى درجة بلغت **(3.4)**.	معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي للمديريات كانت **(3.4)** حسب تقديرات **فرق تطوير المديريات** و**(3.9)** بالنسبة لأعضاء **مجلس التطوير التربوي.** **المعدل العام** للمجلس والفريق كان **(3.7)**. سجلت مديرية **مادبا** أعلى درجة بلغت **(4.4)**. بينما الدرجة	معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي للمديريات كانت **(3.7)** حسب تقديرات **فرق تطوير المديريات** و **(4.6)** بالنسبة لأعضاء **مجلس التطوير التربوي.** **المعدل العام** للمجلس والفريق كان **(4.2)**. سجلت مديرية **عين الباشا** أعلى درجة بلغت **(4.6)**.	معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي للمديريات كانت **(3.9)** حسب تقديرات **فرق تطوير المديريات** و **(3.9)** بالنسبة **لأعضاء مجلس التطوير التربوي.** **المعدل العام** للمجلس والفريق كان **(3.9)**. سجلت مديرية **الطفيلة** أعلى درجة بلغت **(5.0)**.	معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي للمديريات كانت **(2.8)** حسب تقديرات **فرق تطوير المديريات** و **(3.0)** بالنسبة **لأعضاء مجلس التطوير التربوي.** **المعدل العام** للمجلس والفريق كان **(2.9)**. سجلت مديرية **قصبة اربد** أعلى درجة بلغت **(4.0)**.	معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي للمديريات كانت (3.5) حسب تقديرات **فرق تطوير المديريات** و **(3.3)** بالنسبة لأعضاء **مجلس التطوير التربوي.** **المعدل العام** للمجلس والفريق كان **(3.4)**. سجلت مديرية **الطفيلة** أعلى درجة بلغت **(5.0)**.	**نقاط القوة** • تنطبق على المجلس معظم معايير العضوية . • تم عقد بعض الاجتماعات المقررة في العام الدراسي . • تم اتخاذ قرارات بشأن قضايا تمت مناقشتها في الاجتماعات ومتابعة تنفيذ بعضها. **نقاط الضعف** • لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تركيبة بعض مجالس التطوير التربوي. • الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لكثر من أعضاء المجلس. • عدم اتخاذ قرارات فاعلة لخدمة أنشطة الخطة التطويرية. **التوصيات** • ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بعمل ورش توعية لأعضاء مجالس التطوير التربوي للمديرية لتعريفهم بأدوارهم ومسؤولياتهم. • إعادة تشكيل المجالس لتحقيق التوازن من حيث النوع الاجتماعي.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
				بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية **قصبة المفرق** بدرجة بلغت **(1.2)**	الأدنى سجلتها مديرية **المزار الشمالي** بدرجة بلغت **(2.9)**	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية **الرمثا** بدرجة بلغت **(3.9)**	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية **البتراء** بدرجة بلغت **(3.0)**	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية **قصبة عمان** بدرجة بلغت **(1.9)**	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية **قصبة المفرق** بدرجة بلغت **(1.2)**	• ضرورة تفعيل ادوار المجالس لتقوم باتخاذ قرارات فاعلة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطتها التطويرية.
1.5 نوعيا: درجة رضى مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية	الدعم المقدم بناء على احتياجات المدارس (أنظر فقرات الاستبانة 1.5)	لا يوجد	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	**المجموعات المركزة** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى بدرجة **(2.6) (ضعيف)** كانت أعلى مديرية هي **الجيزة بدرجة رضا بلغت (3.5) (مقبول).** والأدنى **قصبة المفرق بدرجة** بلغت **(1.8) (متدني).** كما بلغت عند **الذكور (2.9)** أما **الإناث** فبلغت **(2.4).** **تحليل الاستبانات** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى عام بدرجة **(3.0) (ضعيف)** كانت أعلى مديرية هي **جرش** حيث بلغت **(3.3) (ضعيف).** واقل رضا كان في **مديرية قصبة المفرق** حيث بلغت **(2.6) (ضعيف).** كما بلغت عند الذكور **(2.9)** أما الإناث فبلغت **(3.1).** درجة الرضا الأعلى كانت على **الفقرة رقم1"تطلع المديرية المدارس على التغييرات المتعلقة بالمناهج**	**المجموعات المركزة** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى بدرجة **(3.4) (ضعيف)** كانت أعلى مديرية هي **مادبا بدرجة رضا بلغت (3.8) (مقبول).** والأدنى **المزار الشمالي بدرجة** بلغت **(3.0) (ضعيف).** كما بلغت عند **الذكور (3.8)** أما **الإناث** فبلغت **(3.1).** **تحليل الاستبانات** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى عام بدرجة **(3.3)(ضعيف)** كانت أعلى مديرية هي **مادبا** حيث بلغت **(3.4) (ضعيف).** واقل رضا كان في **مديرية المزار الشمالي** حيث بلغت **(3.3) (ضعيف).** كما بلغت عند **(3.3)** لدى الذكور والإناث . درجة الرضا الأعلى كانت على **الفقرة رقم 13"تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات**	**المجموعات المركزة** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى بدرجة **(3.6) (مقبول)** كانت أعلى مديرية هي **عين الباشا بدرجة رضا بلغت (4.5) (قوي).** والأدنى **الرمثا** بدرجة بلغت **(3.0) (ضعيف).** كما بلغت عند **الذكور (3.7)** أما **الإناث** فبلغت **(3.5).** **تحليل الاستبانات** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى عام بدرجة **(3.3) (ضعيف).** كانت أعلى مديرية هي **عين الباشا** حيث بلغت **(3.8) (مقبول).** واقل رضا كان في **الرمثا** حيث بلغت **(2.8) (ضعيف).** كما بلغت عند الذكور **(3.4)** أما الإناث فبلغت **(3.2).** درجة الرضا الأعلى كانت على **الفقرة رقم 13"تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات**	**المجموعات المركزة** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى بدرجة **(3.7) (مقبول)** كانت أعلى مديرية هي **عجلون بدرجة رضا بلغت (4.5) (قوي).** والأدنى **الطفيلة بدرجة بلغت (2.7) (ضعيف).** كما بلغت عند **الذكور (3.5)** أما **الإناث** فبلغت **(3.8).** **تحليل الاستبانات** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى عام بدرجة **(3.3) (ضعيف).** كانت أعلى مديرية هي **الطيبة والوسطية** حيث بلغت **(3.9) (مقبول).** واقل رضا كان في **الطفيلة** حيث بلغت **(2.3) (ضعيف).** كما بلغت عند الذكور **(3.2)** أما الإناث فبلغت **(3.4).** درجة الرضا الأعلى كانت على **الفقرة رقم 13" تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية**	**المجموعات المركزة** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى بدرجة **(2.9) (ضعيف)** كانت أعلى مديرية هي **قصبة اربد بدرجة رضا بلغت (3.2) (ضعيف).** والأدنى **الشوبك بدرجة بلغت (2.7) (ضعيف).** كما بلغت عند **الذكور (2.6)** أما **الإناث** فبلغت **(3.2).** **تحليل الاستبانات** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى عام بدرجة **(2.9) (ضعيف).** كانت أعلى مديرية هي **الشوبك** حيث بلغت **(3.2) (ضعيف).** واقل رضا كان في **قصبة عمان** حيث بلغت **(2.7) (ضعيف).** كما بلغت عند الذكور **(2.6)** أما الإناث فبلغت **(3.1).** درجة الرضا الأعلى كانت على **الفقرة رقم 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية**	**المجموعات المركزة** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى بدرجة **(3.2) (ضعيف)** كانت أعلى مديرية هي **عين الباشا، والقويسمة بدرجة رضا بلغت (4.5) (قوي).** والأدنى **قصبة المفرق بدرجة بلغت (1.8) (متدني).** كما بلغت عند **الذكور (3.2)** أما **الإناث** فبلغت **(3.3).** **تحليل الاستبانات** مديرو المدارس والمعلمون ابدوا رضى عام بدرجة **(3.1) (ضعيف).** كانت أعلى مديرية هي **الطيبة والوسطية** حيث بلغت **(3.9) (مقبول).** واقل رضا كان في **الطفيلة** حيث بلغت **(2.3) (ضعيف).** كما بلغت عند الذكور **(3.0)** أما الإناث فبلغت **(3.2).** درجة الرضا الأعلى كانت على **الفقرة رقم 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحتفظ بسجلات**	**نقاط القوة** • تقدم المديريات دعما فنيا للمدارس من خلال برامج التنمية المهنية للمعلمين ومديري المدارس. • تقدم المديريات التجهيزات واللوازم وأعمال الصيانة للمدارس التي تحتاجها المدارس. **نقاط الضعف** • ضعف المديريات في توفير مناخ مناسب وفاعل للتواصل مع المدارس . • عدم فاعلية التدريب على البرامج ذات العلاقة بتطوير المدرسة والمديرية. • عدم العدالة في توزيع الخدمات بين المدارس وقلة اهتمام المديرية بمدارس الذكور مقارنة مع مدارس الإناث. • ضعف الدعم المقدم من المديرية لحث المجتمع المحلي على المشاركة في أنشطة المدرسة. • التنقلات المتكررة بين الكادر الإداري والتدريسي أثناء العام الدراسي والتغير المستمر للمساندين التربويين للشبكات مع ضعف واضح في ادوار الإسناد التربوي. • ضعف المتابعة والتوجيه من قبل المديرية للمدارس والمتعلق بالبرنامج وعدم تقديم تغذية راجعة مستمرة حول أداء المدارس في تنفيذ الأنشطة المتعلقة بالخطط التطويرية. • عدم توافر العدد الكافي من المساندين التربويين وبخاصة في تخصصات معينة. **التوصيات** • ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم برفع سقف التواصل والتعاون مع المدارس وزيادة مستوى الدعم الذي تقدمه لها. • ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بعقدورش دورية تضم منسقي المجالات والمشرفين التربويين لتوعية الجميع على أدوارهم ومسؤولياتهم . • اعتماد وتثبيت شبكات المدارس ضمن المنطقة الجغرافية وعدم تغيرها خلال فترة تطوير المدرسة. • ضرورة قيام المديريات بزيادة اهتمامها بمدارس الذكور ومساندتهم في تنفيذ نشاطات الخطة التطويرية مع توفير العدالة في توزيع الخدمات بين المدارس. • ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بتفعيل المتابعة الدورية للمدارس وخاصة مدارس الذكور من أجل تحقيق أنشطة الخطط التطويرية. وتسهيل الإجراءات الإدارية مما يسهم في تنفيذ أنشطة الخطة. • العمل على وقف التنقلات بين مديري المدارس والمعلمين أثناء العام الدراسي.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
				والمواد التعليمية التي تجريها مديرية المناهج. والفقرة رقم 5**"تتابع المديرية تنفيذ المعلمين والمعلمات للمناهج والمقررات الدراسية."**والفقرة رقم 13**"تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحتفظ بسجلات نتائج الاختبارات."** حيث بلغت درجة الرضا **(3.4)**. أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 10**"تساعد المديرية المدارس على بناء خطط تعليمية فردية للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة(الموهوبين وبطينين التعلم)"** والفقرة رقم 11**"تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)."** حيث بلغت درجة الرضا **(2.3)**	**الوطنية والعالمية وتحتفظ بسجلات نتائج الاختبارات"** حيث بلغت درجة الرضا **(4.0)**. أما الرضا الأقل فكان على الفقرة الفقرة رقم 3**- "تقوم المديرية بتزويد مديري المدارس ومديراتها والمعلمين والمعلمات بأنشطة تنمية مهنية مناسبة في جوانب التعليم والتعلم الآتية:)-** و**- معرفة بفن التعليم والتربية والصحة** حيث بلغت درجة الرضا **(2.5)**.	**الوطنية والعالمية وتحتفظ بسجلات نتائج الاختبارات"** حيث بلغت درجة الرضا **(3.8)**. أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 11**"تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية)."**حيث بلغت درجة الرضا **(2.7)**.	**وتحتفظ بسجلات نتائج الاختبارات" والفقرة رقم14" يقدم المشرفون التربويون والمشرفات التربويات التدريب والدعم للمدارس المشمولة ببرنامج الوزارة لتطوير المدرسة."** حيث بلغت درجة الرضا **(3.8)**. أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 10**"تساعد المديرية المدارس على بناء خطط تعليمية فردية للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة(الموهوبين وبطينين التعلم)"**حيث بلغت درجة الرضا **(2.6)**.	**وتحتفظ بسجلات نتائج الاختبارات"** حيث بلغت درجة الرضا **(3.5)**. أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 10 **" تساعد المديرية المدارس على بناء خطط تعليمية فردية للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة(الموهوبين وبطينين التعلم)"** والفقرة رقم 11 وهي **"تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)."** حيث بلغت درجة الرضا **(2.4)**	**نتائج الاختبارات"** حيث بلغت درجة الرضا **(3.7)**. أما الرضا الأقل فكان على على الفقرة رقم 10 **" تساعد المديرية المدارس على بناء خطط تعليمية فردية للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة(الموهوبين وبطينين التعلم)"** والفقرة رقم 11 وهي **"تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)."** حيث بلغت درجة الرضا **(2.5)**	• ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بتوعية المجتمع المحلي بالبرنامج عبر وسائل الأعلام المختلفة.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.6 نوعيا: درجة رضى كوادر مديريات التربية والتعليم عن جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لتنفيذ الخطط التطويرية لمديريات التربية والتعليم	- الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس - الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس - التغذية الراجعة المقدمة من الوزارة حول التقارير المرفوعة من المديرية - الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي - الدعم المقدم من الوزارة لمساعدة المديرية على تطبيق التعليمات عند الصرف من المنحة والقيام بالتحليل المالي لوجوه إنفاق المنحة في المدارس والمديرية - مدى تأثير البيانات والمعلومات الناتجة عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية والمرفوعة من مديريتك لوزارة التربية والتعليم على تطوير أو استحداث سياسات أو تعليمات جديدة - أخرى	لا يوجد	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	**المجموعات المركزة** درجة الرضى اختلفت بين **فريق تطوير المديرية** حيث بلغت**(2.3)** **أما المشرفون** فبلغت **(2.5)** . **درجة الرضى العام** بلغت **(2.4)** **(متدني).** درجة الرضا بين المديريات تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة **(1.5)** في مديريات **جرش و قصبة المفرق،** إلى درجة رضى عالية من في **الجيزة** حيث بلغت **(3.5) .** **تحليل الاستبانات** درجة الرضى العام بلغت **(2.3) (متدني).** تراوحت درجة **الرضا العام** بين رضى منخفض بلغ درجة **(1.9)** في مديرية **قصبة المفرق** إلى درجة عالية من الرضى في **الجيزة** حيث بلغت **(2.6).**	**المجموعات المركزة** درجة الرضى اختلفت بين فريق تطوير المديرية حيث بلغت **(2.5)** ، أما **المشرفون التربويون** فبلغت **(3.5)** . **درجة الرضى العام** بلغت **(3.0)** **(ضعيف).** درجة الرضا بين المديريات تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.5)** في مديرية **المزار الشمالي،** إلى درجة عالية من الرضى في **مادبا** حيث بلغت **(3.5) .** **تحليل الاستبانات** درجة الرضى العام بلغت **(3.1)(ضعيف)** . تراوحت درجة **الرضا العام** بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.9)** في مديرية **المزار الشمالي** إلى درجة عالية من الرضى في **مادبا** حيث بلغت **(3.2).**	**المجموعات المركزة** درجة الرضى اختلفت بين **فريق تطوير المديرية** حيث بلغت **(3.7)**، و **المشرفون التربويون** فبلغت **(1.7)** . **درجة الرضى العام** بلغت **(2.7) (ضعيف).** درجة الرضا بين المديريات تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.5)** في مديرية **عين الباشا والقصر،** إلى درجة عالية من الرضى في **الرمثا** حيث بلغت **(3.0) .** **تحليل الاستبانات** درجة الرضى العام بلغت **(2.5) (ضعيف).** تراوحت درجة **الرضا العام** بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.3)** في مديرية **القصر** إلى درجة عالية من الرضى في **الرمثا** حيث بلغت **(2.7) .**	**المجموعات المركزة** درجة الرضى اختلفت بين **فريق تطوير المديرية** حيث بلغت **(3.7)** و **المشرفون التربويون** فبلغت **(2.2).** **درجة الرضى العام** بلغت **(2.9) (ضعيف).** درجة الرضا بين المديريات بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.0)** في مديرية **البتراء** إلى درجة عالية من الرضى في **عجلون والسلط** حيث بلغت **(3.5).** **تحليل الاستبانات** درجة الرضى العام بلغت **(2.7) (ضعيف)** . تراوحت درجة **الرضا العام** بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.1)** في مديرية **الطفيلة** إلى درجة عالية من الرضى في **عجلون** حيث بلغت **(3.3) .**	**المجموعات المركزة** درجة الرضى اختلفت بين **فريق تطوير المديرية** حيث **(1.6)** و **المشرفون التربويون** فبلغت **(2.8).** **درجة الرضى العام** بلغت **(2.2) (متدني).** درجة الرضا بين المديريات تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة **(2.0)** في مديرية **قصبة عمان، وقصبة اربد، والشوبك** إلى درجة عالية من الرضى في **قصبة الزرقاء وقصبة معان** حيث بلغت **(2.5).** **تحليل الاستبانات** درجة الرضى العام بلغت **(2.1) (متدني).** تراوحت درجة **الرضا العام** بين رضى منخفض بلغ درجة **(1.8)** في مديرية **قصبة عمان** إلى درجة عالية من الرضى في **قصبة اربد** حيث بلغت **(2.6) .**	**المجموعات المركزة** درجة الرضى اختلفت بين **فريق تطوير المديرية** حيث بلغت**(2.8)** و **المشرفون التربويون** فبلغت **(2.5) .** **درجة الرضى العام** بلغت **(2.6) (ضعيف).** درجة الرضا بين المديريات تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة **(1.5)** في مديرية **جرش و قصبة المفرق** إلى درجة عالية من الرضى في **الجيزة، ومادبا، وعجلون، والسلط**.حيث بلغت **(3.5).** **تحليل الاستبانات** درجة الرضى العام بلغت **(2.5) (ضعيف).** تراوحت درجة **الرضا العام** بين رضى منخفض بلغ درجة **(1.8)** في مديريات **قصبة عمان** إلى درجة عالية من الرضى في **عجلون** حيث بلغت **(3.3) .**	**نقاط القوة** • الدور الجديد للمشرفين التربويين المتركز على تقديم الخبرة لكل من يطلبها. • إصدار التشريعات المتعلقة بالمجلس التربوية ومجالس التطوير. • المنحة المالية المقدمة من الوزارة (للمجموعتين الأولى والثانية). • المتابعة والتقييم من قبل إدارة التخطيط والبحث التربوي في مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية. **نقاط الضعف** • ضعف التواصل والمتابعة من قبل مركز التدريب التربوي في مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية. وعدم تقديم تقارير تغذية راجعة على التقارير المرفوعة من المديريات. • قلة الدعم المقدم من المشرفين التربويين في مركز الوزارة لمساعدة المديريات على تنفيذ خطط التنمية المهنية لتلبية حاجات المديريات والحاجات المشتركة للمدارس. • عدم توفير العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب. • تعدد البرامج والمشاريع ذات الأهداف المتشابهة والتي تنفذ من قبل الوزارة وانعدام التنسيق فيما بينها. وكثرة الدورات التدريبية وتضاربها. • امتداد الفترة الزمنية للبرامج التدريبية المقدمة، وعدم اختيار الأوقات المناسبة لتنفيذ التدريب في الميدان. • تراجع دور العمل الإشرافي التخصصي. • عدم وجود آليات مسائلة مهنية واضحة ومحددة. **التوصيات** • ضرورة قيام الوزارة بتطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمديريات. • ضرورة قيام الوزارة بتعديل التعليمات المتعلقة بالدعم المالي للمديريات والمدارس بحيث تكون قيمة الدعم المقدم يتناسب مع الحاجات الفعلية. • ضرورة قيام الوزارة بتنظيم ورش بهدف التوعية المستمرة بأهمية البرنامج مع توضيح الأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين بالبرنامج. • ضرورة قيام المشرفين التربويين في مركز الوزارة بتقديم الدعم المطلوب لمساعدة المديريات على تنفيذ خطط التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس. • ضرورة قيام الوزارة بتوفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب. • ضرورة قيام الوزارة بدمج البرامج التطويرية التي تتماثل في أهدافها. • ضرورة قيام الوزارة بالمتابعة المستمرة والتنسيق وتقديم التغذية الراجعة على التقارير المرفوعة والمتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية، وتكثيف الزيارات الميدانية من قبل مشرفي الوزارة للمديريات.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
				درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم3 **"التغذية الراجعة المقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من مديريتك"**حيث بلغت **(2.6)**. أما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم4 **"الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي"**حيث بلغت درجة الرضا **(2.0)**.	درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 5 **"تتابع الوزارة قيام المديرية بالتحليل المالي لوجوه إنفاق المنحة في المدارس والمديريات ومتابعة الصرف"**.. حيث بلغت **(3.3)**. أما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 4 **"الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي"** حيث بلغت درجة الرضا **(2.7)**.	درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم1 **"الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس"**حيث بلغت **(2.8)**. أما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 3 **"تقدم الوزارة التغذية الراجعة حول التقارير المرفوعة من مديريتك"**والفقرة رقم4 **"تدعم الوزارة جهود المديرية لتفعيل مجالس التطوير التربوي"**والفقرة رقم 6**"تأثير البيانات والمعلومات الناتجة عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية والمرفوعة من مديريتك لوزارة التربية والتعليم على تطوير أو استحداث سياسات أو تعليمات جديدة"**.حيث بلغت درجة الرضا **(2.4)**.	درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم5 **" تتابع الوزارة قيام المديرية بالتحليل المالي لوجوه إنفاق المنحة في المدارس والمديريات ومتابعة الصرف"**.حيث بلغت **(3.0)**. أما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 2 **" الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس"** والفقرة رقم4**" الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي"**. حيث بلغت درجة الرضا **(2.5)**.	درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم1**"الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس"** حيث بلغت **(2.3)**. أما درجة الرضا الأقل فكانت الفقرة رقم2 **"الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس"**. حيث بلغت درجة الرضا **(2.0)**.	درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 5 **"تتابع الوزارة قيام المديرية بالتحليل المالي لوجوه إنفاق المنحة في المدارس والمديريات ومتابعة الصرف"**. حيث بلغت **(2.7)**. أما درجة الرضا الأقل فكانت الفقرة رقم4 **"الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي"** حيث بلغت درجة الرضا **(2.3)**.	

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.7 نوعيا: درجة تطبيق إستراتيجية الاتصال لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	درجة عالية من التطبيق (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)						معدل درجة التطبيق بلغت **(5.0/0.5).**	**الانجازات المتحققة حتى تاريخه:** • إقرار إستراتيجية الاتصال في النصف الثاني من العام 2012. • عقد جلسات توعية بالإستراتيجية لرؤساء أقسام الإعلام والاتصال المجتمعي في مديريات التربية والتعليم. • عقد لقاءات حوارية مع عناصر المنظومة التربوية وفعاليات مجتمعية من اجل بناء شراكات بين المؤسسات التعليمية والمجتمع المحلي. • إعداد أدلة تدريبية خاصة بالاتصال المؤسسي. وتم تجريب الأدلة على عينة من المدراء المختصين في مركز الوزارة ضمن دليل تدريبي خاص بالإدارة العليا. • تدريب (60) موظف من موظفي الوزارة على الأدلة التدريبية شملت كلا من: موظفي إدارة الإعلام والاتصال المجتمعي، موظفي قسم خدمة الجمهور في مديرية الديوان العام وموظفي قسم الموقع الالكتروني في إدارة مركز الملكة رانيا لتكنولوجيا التعليم والمعلومات. المدراء الفنيين والإداريين ورؤساء أقسام الإعلام في مديريات التربية والتعليم. • إطلاق جولة صحفية للتعريف ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية ونشر قصص النجاح. • إنشاء مجموعة للتواصل الاجتماعي على الفيس بوك من اجل التواصل بين رؤساء أقسام الإعلام فيما يتعلق بالإستراتيجية. **نقاط القوة:** • تشكيل فريق اتصال ذو معرفة وخبرة يتكون من: • مدير الاتصال المجتمعي، رئيس قسم العلاقات العامة والإعلام، رئيس قسم تطوير المدرسة والمديرية، ومنسق المتابعة والتقييم في وحدة التنسيق التنموي (DCU). • وجود رؤساء أقسام إعلام مدربين وجاهزين للعمل في مديريات التربية والتعليم. • وجود علاقات ايجابية مع وسائل الإعلام ومندوبي الصحافة المحلية. **نقاط الضعف:** • عدم الحماس الكافي لإستراتيجية الاتصال المجتمعي من قبل بعض الإدارات ذات العلاقة. • ضعف مأسسة وهيكلة الاتصال بالوزارة. • ضعف القدرات والدافعية في الإدارات ذات العلاقة بالاتصال. • عدم رصد المخصصات المالية الكافية. • عدم عكس المهام على بطاقات الوصف الوظيفي للموظفين في الأقسام ذات العلاقة.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.8 نوعيا: درجة رضى كوادر وزارة التربية والتعليم عن الاتصال على مستوى مركز الوزارة ومع المديريات والمدارس ومع المجتمع المحلي بما يتعلق ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)							لم يتم قياس الرضا
النتيجة المباشرة (1.1) **منهج متكامل للتطوير مبني على الحاجات ومراع للنوع الاجتماعي تم تطبيقه على مستوى المدرسة والمديرية ومركز الوزارة بشراكة فاعلة مع المجتمع المحلي**										
1.1.1 كميا: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة	**لخطط مدارس** **المجموعة الأولى:** - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية - النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها - الإجراءات/الأنشطة مرتبطة بالنتائج - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات/الأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس **خطط المجموعات:** **(2+3+4+5)** - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية - النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة - النتائج مكتوبة	لا يوجد	90% من الخطط التطويرية تنطبق عليها معايير الجودة (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(3.7)**، أدنى درجة سجلتها **قصبة المفرق** وكانت **(3.5)** والأعلى سجلتها **الاغوار الجنوبية** حيث حققت **(4.3).** المعيار الذي سجل الدرجة الأعلى هو **" تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس "** وحققت **(4.8)** أما أدنى درجة سجلها المعيار" **تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها "** وبلغت **(3.0) .** حققت مدارس **الإناث** درجة اقل بلغت **(3.6)** . بالنسبة لمدارس **الذكور** التي بلغت **(4.0).**	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.2)**، الأدنى درجة سجلتها **المزار الشمالي** وكانت **(3.8).** والأعلى كانت قصبة **مادبا** **(4.6)** . المعايير التي سجت الدرجة الأعلى هي **" تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية، والنتائج مرتبطة بأولويات المدرسة."** وكانت **(4.6).** أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار" **هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج "** وبلغت **(3.8).** حققت مدارس **الإناث** درجة اعلي	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.0)**، الأدنى درجة سجلتها **الرمثا** وكانت **(3.7)** والأعلى سجلتها **القصر** بدرجة **(4.5).** المعيار الذي سجل الدرجة الأعلى هو **"تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس "**وكانت **(5.0).** أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار" **الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية "** وبلغت: **لا (2.5).** حققت مدارس **الإناث** درجة اعلي بلغت **(4.1)** نسبة لمدارس **الذكور** التي بلغت **(4.0).** .	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.1)**. الأدنى درجة سجلتها **القويسمة** وكانت **(3.7)**، والأعلى كانت **عجلون والسلط** وكانت **(4.3)** . المعيار الذي سجل الدرجة الأعلى هو " النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة "وكانت **نعم (4.7). أما** الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار" **الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية "** وبلغت**: نعم (3.1).** حققت مدارس **الإناث** درجة اعلي بلغت **(4.1)** نسبة لمدارس **الذكور** التي بلغت **(4.0).** .	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.2)**. الأدنى درجة سجلتها **قصبة عمان** وكانت **(4.0)**، والأعلى كانت **قصبة الزرقاء** وكانت **(4.6)** . المعيار الذي سجل الدرجة الأعلى هو **" تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية "**وكانت **(4.7). أما** الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار" **الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية "** وبلغت**: نعم (3.4).** حققت مدارس **الإناث** درجة اعلي بلغت **(4.1)** نسبة لمدارس **الذكور** التي بلغت	**المجموعات (الثانية، والثالثة، والرابعة، والخامسة):** معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.1)**. أدنى درجة سجلتها مديريات **المزار الشمالي، والقويسمة، والرمثا، (3.7).** والأعلى درجة كانت **قصبة مادبا وقصبة الزرقاء (4.6).** المعيار ذو الدرجة الأعلى هو **"النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة "** وكانت **(4.6).** أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار" **الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية "** وبلغت **(3.4)، (نعم)** أما مدارس الإناث فحققت درجة ادني بلغت **(4.2)**، بالنسبة لمدارس الذكور التي بلغت **(4.1).**	**المجموعة الأولى:** **نقاط القوة** • الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج لغالبية الخطط. • تمت المصادقة على كثير من الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس. • تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية في كثير من الخطط. • ارتباط النتائج بأولويات المدرسة في كثير من الخطط. • ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها في كثير من الخطط. • **قيام كثير من المدارس بإعادة بناء الخطط حسب منهجية الإدارة بالنتائج.** **نقاط الضعف** • الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في كثير من الخطط. • تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها لغالبية الخطط. • كثير من الخطط تفتقر إلى معايير الخطط المبنية على النتائج، وتحتاج إلى إعادة بناء شامل. • الأنشطة في كثير من الخطط لا ترتقي إلى مستوى الأنشطة التطويرية. • توجد تطابق كبير في الخطط التطويرية والإجرائية بين بعض المدارس في الشبكة الواحدة. **التوصيات** • ضرورة قيام الوزارة ببناء قدرات المعنيين في المدارس ومديريات التربية والتعليم في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج . • ضرورة قيام المدارس والمديريات بإعادة بناء كافة الخطط التطويرية والإجرائية باستخدام منهجية الإدارة الموجهة بالنتائج بإشراف ودعم مباشر من المعنيين في مركز الوزارة. • ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بتنفيذ زيارات دورية للمدارس للتأكد من تنفيذ التوصيات الواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم والمتعلق بجودة الخطط.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
	بشكل صحيح - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها - المخرجات مكتوبة بشكل صحيح - المؤشرات مرتبطة بالمخرجات - هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس			**انطبقت معايير الجودة على (27) خطة من أصل (48) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة (%56)**	بلغت **(4.3)** نسبة لمدارس **الذكور** التي بلغت **(4.2)**. **انطبقت معايير الجودة على (13) خطة من أصل (16) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة (%81)**	**انطبقت معايير الجودة على (14) خطة من أصل (24) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة (%58)**	**انطبقت معايير الجودة على (36) خطة من أصل (56) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة (%64)**	**(4.0)**. . **انطبقت معايير الجودة على (49) خطة من أصل (63) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة (%78)**	**انطبقت معايير الجودة على (112) خطة من أصل (159) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة (%70) (للمجموعات 2، 3، 4، 5)،**	• ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية بالمتابعة الحثيثة لعمليات إعداد الخطط وتنفيذها في المدارس. **المجموعات الثانية والثالثة والرابعة والخامسة** **نقاط القوة** • تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية في معظم الخطط. • النتائج مرتبطة بالأولويات في معظم الخطط. • النتائج مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط. • المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها في معظم الخطط. • المخرجات مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط. • المؤشرات مرتبطة بالمخرجات في معظم الخطط. • هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج. في معظم الخطط. • تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها في معظم الخطط. • تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي في معظم الخطط. • الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في كثير من الخطط. **نقاط الضعف** • يوجد بعض الخطط تحتاج إلى إعادة بناء شامل وأخرى تحتاج إلى إعادة مراجعة لتتوافق مع المعايير. • الأنشطة في كثير من الخطط لا ترتقي إلى مستوى الأنشطة التطويرية. • توجد تطابق كبير في الخطط التطويرية والإجرائية بين بعض المدارس في الشبكة الواحدة. **التوصيات** • ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المعنيين في مركز الوزارة بالاستمرار في تطوير القدرات في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج وعكس ذلك على الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس. • ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بتنفيذ زيارات دورية للمدارس للتأكد من تنفيذ التوصيات الواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. • ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية بالمتابعة الحثيثة لعمليات إعداد الخطط وتنفيذها في المدارس.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.1.2 كميا: النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة	**المجموعة الأولى:** - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية - النتائج مرتبطة بالأولويات - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها - لإجراءات/ الأنشطة مرتبطة بالنتائج - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات/ الأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي - مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) لخطط المديريات **المجموعات: (5+4+3+2)** - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية - النتائج مرتبطة بالأولويات - النتائج مكتوبة بشكل صحيح - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	لا يوجد	90% من الخطط التطويرية تنطبق عليها معايير الجودة (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(3.9)**. **الأدنى** درجة سجلتها **قصبة المفرق** وكانت **(3.1)**. **والأعلى** كانت **الاغوار الجنوبية (5.0)** . المعيار الذي سجل معدله الدرجة الأدنى كان **"مراعية للنوع الاجتماعي"** حيث بلغت **(لا)**. أما أعلى معيار فكان **" النتائج مرتبطة بالأولويات "** حيث بلغت **(5.0)** **انطبقت معايير الجودة على (1) خطط من أصل (4) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة (25%).**	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(3.5)**. الأدنى درجة سجلتها **المزار الشمالي** وكانت **(4.1)** والأعلى كانت **مادبا (4.9)** . المعيار الذي سجل معدله الدرجة الأدنى كان **" الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية "** حيث بلغت **(لا)** أما أعلى معيار فكان **" تمت** المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي **" حيث بلغت 5.0** **انطبقت معايير الجودة على (1) خطط من أصل (2) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة (50%).**	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.4)**. الأدنى درجة سجلتها **الرمثا** وكانت **(3.9)**، والأعلى كانت **القصر (5.0)**. المعيار الذي سجل معدله الدرجة الأدنى كان **" الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية "** حيث بلغت **(لا)** أما أعلى معيار فكان **" تم تحديد الأولويات**، و **النتائج مرتبطة بالأولويات** و **النتائج مكتوبة بشكل صحيح** و **المخرجات مكتوبة بشكل صحيح** و **تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي "** حيث بلغت **(5.0)**. **انطبقت معايير الجودة على (2) خطط من أصل (3) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة (67%).**	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.2)**. الأدنى درجة سجلتها **الطيبة والوسطية** وكانت **(3.3)** والأعلى كانت **الطفيلة (5.0)** . المعيار الذي سجل معدله الدرجة الأدنى كان **"مراعية للنوع الاجتماعي"** حيث بلغت **(لا)** أما أعلى معيار فكان **" تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي "** حيث بلغت **(نعم)** **انطبقت معايير الجودة على (4) خطط من أصل (6) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة (67%).**	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.6)**. الأدنى درجة سجلتها **قصبة اربد، وقصبة معان، والشوبك** وكانت **(4.5)** والأعلى كانت **قصبة الزرقاء (4.9)** . المعيار الذي سجل معدله الدرجة الأدنى كان **"مراعية للنوع الاجتماعي"** حيث بلغت **(3.6)(لا)**. أما أعلى معيار فكان **" المخرجات مكتوبة بشكل صحيح** و **تم تحديد المسؤوليات وتمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي "** حيث بلغت **(5.0)** **انطبقت معايير الجودة على (5) خطط من أصل (5) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة (100%).**	**المجموعات (الثانية، والثالثة، والرابعة، والخامسة):** معدل درجة انطباق معايير الجودة هو **(4.2)**. الأدنى درجة سجلتها **المزار الشمالي** وكانت **(2.1)**، والأعلى كانت **القصر والطفيلة** وكانت **(5.0)** المعيار الذي سجل معدله الدرجة الأدنى كان **"مراعية للنوع الاجتماعي"** حيث بلغت **(2.6)،(لا)** أما أعلى معيار فكان **" تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي"** حيث بلغت **(5.0)**. **انطبقت معايير الجودة على (12) خطط من أصل (16) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المديريات التي تنطبق عليها معايير الجودة (75%).**	**المجموعة الأولى:** **نقاط القوة** • تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية لمعظم الخطط. • النتائج مرتبطة بالأولويات لمعظم الخطط. • الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج لمعظم الخطط. • تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها لمعظم الخطط. • الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية لمعظم الخطط. • ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها في كثير من الخطط. **نقاط الضعف** • لم يتم تبني معظم الخطط من قبل مجلس التطوير التربوي. • عدم مراعاة الخطط للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي). • كثير من الخطط تفتقر إلى معايير الخطط المبنية على النتائج، وتحتاج إلى إعادة بناء شامل. **التوصيات** • ضرورة قيام الوزارة ببناء قدرات المعنيين في مديريات التربية والتعليم في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج . • ضرورة قيام المديريات بإعادة بناء كافة الخطط التطويرية والإجرائية باستخدام منهجية الإدارة الموجهة بالنتائج بإشراف ودعم مباشر من المعنيين في مركز الوزارة. • ضرورة قيام المعنيين في مركز الوزارة بتنفيذ زيارات دورية للمديريات للتأكد من تنفيذ التوصيات المتعلقة بالخطة والواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. **المجموعتين الثانية والرابعة** **نقاط القوة** • تم تحديد الأولويات في معظم الخطط بناء على احتياجات المديريات والاحتياجات المشتركة للمدارس كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية • النتائج مرتبطة بأولويات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس في معظم الخطط. • النتائج مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط. • المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها في معظم الخطط • المخرجات مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط • المؤشرات مرتبطة بالمخرجات في معظم الخطط • هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج في معظم الخطط

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
	- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح - المؤشرات مرتبطة بالمخرجات - هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي - مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)									• تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها في معظم الخطط • تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي في معظم الخطط **نقاط الضعف** • الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في كثير من الخطط. • الخطط في معظمها غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) **التوصيات** • ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المعنيين في مركز الوزارة بالاستمرار في تطوير القدرات في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج وعكس ذلك على الخطط التطويرية والإجرائية للمديريات. • ضرورة قيام المعنيين في مركز الوزارة بتنفيذ زيارات دورية للمديريات للتأكد من تنفيذ التوصيات المتعلقة بالخطة والواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم.
1.1.3 نوعيا: درجة دمج النوع الاجتماعي في برنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	درجة عالية من الدمج (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)							لم يتم قياس هذا المؤشر
1.1.4 كميا: عدد المبادرات التي تنشر المعلومات المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية حسب إستراتيجية الاتصال		لا يوجد	كافة المبادرات التي تتضمنها إستراتيجية الاتصال						لا يوجد	البدء بإنشاء موقع الالكتروني خاص ببرنامج تطوير المدرسة.
1.1.5 كميا: عدد خطط تطوير المدارس التي تم إعدادها حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	كافة مدارس المملكة	**(854)** مدرسة لديها خطط تطويرية في **(7)** مديريات.	**(256)** مدرسة لديها خطط تطويرية في **(4)** مديريات.	**(529)** مدرسة لديها خطط تطويرية في **(6)** مديريات.	**(517)** مدرسة لديها خطط تطويرية في **(6)** مديريات.	**(569)** مدرسة لديها خطط تطويرية في **(5)** مديريات.	**(2725)** مدرسة لديها خطط تطويرية في **(28)** مديريات.	**المجموعة الأولى**: جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قصبة المفرق، الموقر، الجيزة. **المجموعة الثانية:** مادبا، المزار الجنوبي، بني عبيد ، المزار الشمالي. **المجموعة الثالثة:** ماركا، عين الباشا، الرصيفة، الرمثا، القصر، البادية الجنوبية. **المجموعة الرابعة: البتراء**، الطفيلة، الطيبة والوسطية،عجلون، القويسمة، السلط. **المجموعة الخامسة:** قصبة عمان، قصبة اربد، قصبة الزرقاء، قصبة معان، الشوبك.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.1.6 نوعيا: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية	- تشكيل فريق تطوير المدرسة - الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) - المراجعة الذاتية - ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات - بناء خطة تطوير المدرسة - مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجلس التربوي	لا يوجد	درجة عالية من الفاعلية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس وفرق التطوير المدرسية **(3.9)**. كان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو **"مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية"** حيث بلغ **(3.0)**. أما **" تشكيل فريق تطوير المدرسة، والمراجعة الذاتية "** فحقق أعلى درجة حيث بلغت **(4.5)** حققت مدارس الإناث **(4.2)** حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت **(3.6)**.	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس وفرق التطوير المدرسية **(3.9)**. كان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو **"مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية"** حيث بلغ **(3.2)**. أما **"تشكيل فريق تطوير المدرسة"** فحقق أعلى درجة حيث بلغت **(4.4)**. حققت مدارس الإناث **(3.7)** حيث كانت اقل من الذكور التي حققت **(4.1)**	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس وفرق التطوير المدرسية **(4.5)**. كان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو **"مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية"** حيث بلغ **(3.8)** . أما **" قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة "** فحقق أعلى درجة حيث بلغت **(4.9)** . حققت مدارس الإناث **(4.7)** حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت **(4.3)**.	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس وفرق التطوير المدرسية **(4.4)**. كان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو **"مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية"** حيث بلغ **(3.8)** . أما **"تشكيل فريق تطوير المدرسة"** فحقق أعلى درجة حيث بلغت **(4.7)** . حققت مدارس الإناث **(4.7)** حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت **(4.0)**	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس وفرق التطوير المدرسية **(4.2)**. كان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو **"مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية"** حيث بلغ **(3.2)** . أما **"تشكيل فريق تطوير المدرسة"** فحقق أعلى درجة حيث بلغت **(4.7)** . حققت مدارس الإناث **(4.5)** حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت **(3.9)**	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس وفرق التطوير المدرسية **(4.2)**. كان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو **"مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية"** حيث بلغ **(4.4)** . أما **" تشكيل فريق تطوير المدرسة "** فحقق أعلى درجة حيث بلغت **(4.6)** . حققت مدارس الإناث **(4.5)** حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت **(4.0)**.	**نقاط القوة** • حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج. • قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي. • تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2). • تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة. • قام المجلس التربوي لشبكة المدارس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. **نقاط الضعف** • لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر حول البرنامج إلى جميع المعنيين في المدرسة، وافتقار فرق التطوير المدرسية للمعارف والمهارات الضرورية للتعامل مع البرنامج. • عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطط التطويرية. • لم يقم المجلس التربوي لشبكة المدارس بمناقشة الخطط التطويرية للمدارس وتسجيل ملاحظات حولها وتقديم تغذية راجعة للمدارس. • لم يتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية. **التوصيات** • ضرورة قيام مديرات التربية والتعليم بعمل ورش لتوعية كلا من فرق التطوير المدرسية والمجالس التربوية لشبكات المدارس بأدوارهم ومسؤولياتهم لتفعيل عمليات إعداد الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس وتحفيز الكوادر المدرسية على المشاركة.
1.1.7 كميا: عدد الخطط التطويرية لمديريات التربية والتعليم التي تم إعدادها حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	كافة مديريات التربية والتعليم	**(7)** مديريات تربية وتعليم.	**(4)** مديريات تربية وتعليم..	**(6)** مديريات تربية وتعليم..	**(6)** مديريات تربية وتعليم..	**(5)** مديريات تربية وتعليم..	**(28)**مديرية تربية وتعليم..	**المجموعة الأولى**: جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قصبة المفرق، الموقر، الجيزة. **المجموعة الثانية:** مادبا، المزار الجنوبي،بني عبيد ، المزار الشمالي. **المجموعة الثالثة:** ماركا،عين الباشا، الرصيفة، الرمثا، القصر، البادية الجنوبية. **المجموعة الرابعة: البتراء**، الطفيلة،الطيبة والوسطية،عجلون، القويسمة، السلط. **المجموعة الخامسة:** قصبة عمان، قصبة اربد، قصبة الزرقاء، قصبة معان، الشوبك.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
1.1.8 نوعيا: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	- تشكيل فريق تطوير المديرية - الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية) - تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية - المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية - ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات - بناء خطة تطوير المديرية - مشاركة خطة تطوير المديرية مع مجلس التطوير التربوي	لا يوجد	درجة عالية من الفاعلية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	لقد قيم **المشرفون** فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بدرجة أدنى من **فرق تطوير المديريات** (معدل **(3.4) للمشرفين** مقارنة ب **(4.2)** لفرق **تطوير المديريات)**، قد	لقد قيم **المشرفون** فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بدرجة مساوية **لفرق تطوير المديريات** (معدل **(4.3) للمشرفين** و**(4.3)** لفرق تطوير المديريات).	لقد قيم **المشرفون** فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بدرجة أدنى من **فرق تطوير المديريات** (معدل **(3.6) للمشرفين** مقارنة ب **(4.3) لفرق تطوير المديريات).**	لقد قيم **المشرفون** فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بدرجة أدنى من **فرق تطوير المديريات** (معدل **(3.4) للمشرفين** مقارنة ب **(4.7) لفرق تطوير المديريات).**	لقد قيم **المشرفون** فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بدرجة أدنى من **فرق تطوير المديريات** (معدل **(3.3) للمشرفين** مقارنة ب **(4.3) لفرق تطوير المديريات)،**	لقد قيم **المشرفون** فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بدرجة أدنى من **فرق تطوير المديريات** (معدل **(3.5) للمشرفين** مقارنة ب **(4.4) لفرق تطوير المديريات)**، يكون سبب ذلك عدم إشراكهم في عملية إعداد الخطط.	**نقاط القوة** • تم تشكل فرق تطوير المديريات حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على مسمياتهم الوظيفية. • حضر أعضاء فرق تطوير المديريات جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة. • قامت المديريات بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على المعنيين وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج. • قام مجلس التطوير التربوي للمديرية بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتماد ها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. **نقاط الضعف** • عدم اعتماد معيار الرغبة عند تشكيل الفريق. • قامت فرق تطوير المديريات بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها. • تم بناء الخطط التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريات. • لم تقم فرق تطوير المديريات بتوعية باقي كوادر المديريات حول البرنامج. • تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات في بعض المديريات. • لم يقم مجلس التطوير التربوي للمديرية بمناقشة الخطط التطويرية وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد المديريات بتغذية راجعة مكتوبة. **التوصيات** • ضرورة قيام مركز الوزارة بعمل ورش لتوعية كلا من فرق التطوير في المديريات ومجالس التطوير للمديريات بأدوارهم ومسؤولياتهم لتفعيل عمليات إعداد الخطط التطويرية والإجرائية للمديريات وتحفيز الكوادر الأخرى في المديريات على المشاركة. • تفعيل آليات المسائلة لمدراء التربية والتعليم والكوادر الإدارية والفنية في المديريات.
1.1.9 كميا: النسبة المئوية للتوصيات التي تم تطبيقها من التوصيات التطويرية الناتجة عن عمليات مراجعة برنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	90% من التوصيات تم تطبيقها						%65	**التوصيات التطويرية الناتجة عن عمليات مراجعة برنامج تطوير المدرسة والمديرية هي:** **١ - مراجعة عامة لمنهجية البرنامج:** - تمت مراجعة مؤشرات المدرسة الفاعلة وتخفيض عدد المؤشرات من (39) مؤشر إلى (20) مؤشر، مع التركيز على تعلم الطلبة بشكل أفضل. وتطوير أدوات جمع البيانات لتصبح (3) أدوات فقط. - تمت مراجعة برنامج المديرية من حيث الأدوات والمؤشرات. - تمت مراجعة الأدلة التدريبية وتحديثها.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
										٢ - بناء نظام للمسائلة: تم تشكيل فريق يتكون من مدير إحدى الإدارات، ومدير إحدى مديريات التربية والتعليم، ومشرف تربوي من الميدان، ومدير إحدى المدارس، واحد المدراء في مركز الوزارة، إضافة إلى نائب مدير مشروع تطوير المدرسة والمديرية وخبير دولي. **٣ - تعزيز اللامركزية:** - انجاز التعليمات الناظمة لعمل المجالس التربوية ومجالس التطوير التربوي وتعميمها. - انجاز التعليمات التي تسهل عمليات استقبال المنح والتبرعات من المجتمع المحلي والمؤسسات.
المخرج (1.1.1) إستراتيجية اتصال لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية تم إعدادها										
1.1.1.1 كميا: وجود إستراتيجية اتصال لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	وجود إستراتيجية الاتصال تموز 2012							تم إقرار إستراتيجية الاتصال في النصف الثاني من العام 2012.
المخرج (1.1.2) فريق الاتصال في مركز الوزارة ورؤساء أقسام الاعلام في مديريات التربية والتعليم وأعضاء المجالس التربوية تم تدريبهم على مهارات الاتصال الاستراتيجي وادارة العلاقات الاعلامية مع الشركاء										
1.1.2.1 كميا: عدد الذين تدربوا على مهارات الاتصال الاستراتيجي مع الشركاء: **الاجمالي:** أ: عدد أعضاء فريق الاتصال في مركز الوزارة: 1-الذكور 2- الإناث **المجموع:** ب: عدد كوادر أقسام الاتصال في مديريات التربية والتعليم : 1- الذكور 2- الاناث **المجموع:** ج: عدد أعضاء المجالس التربوية: 1- اناث 2- ذكور **المجموع:**			**565** **5** **60** **500**						**108** **20** **88** **0**	

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
المخرج (1.1.3) كادر على مستوى المدرسة والمديرية تم تدريبه على إعداد وتنفيذ خطط التطوير المدرسية المستندة الى النتائج والمراعية للنوع الاجتماعي وبمشاركة المجتمع المحلي										
1.1.3.1 كميا: عدد الذين تدربوا على برنامج تطوير المدرسة **الإجمالي:** **الذكور** **الإناث**		لايوجد	جميع مديري المدارس ومساعديهم والمشرفين التربويين في المملكة	**إجمالي:1167** **ذكور: 617** **إناث: 550**	**إجمالي: 4102** **ذكور: 1766** **إناث: 2336**				**إجمالي: 5269** **ذكور: 2383** **إناث: 2886**	
1.1.3.2 كميا: عدد الذين تدربوا على مهارات القيادة **الإجمالي:** **الذكور** **الإناث**		لايوجد	كافة مديري مدارس المملكة ومساعديهم	**إجمالي:1267** **ذكور: 713** **إناث: 554**	**إجمالي: 4424** **ذكور: 2044** **إناث: 2380**				**إجمالي: 5691** **ذكور: 2757** **إناث: 2934**	
1.1.3.3 كميا: عدد أعضاء المجتمع المحلي وأعضاء المجالس التربوية ومديري المدارس ومساعديهم وكوادر المديريات والمرشدين والمشرفين التربويين الذين تدربوا على برنامج الشراكة المجتمعية **الإجمالي:** **الذكور** **الإناث**		لا يوجد	كافة أعضاء المجالس التربوية و مديري المدارس ومساعديهم وكوادر مديريات التربية والتعلم	**إجمالي:657** **ذكور:** 267 **إناث:** 390	**إجمالي: 7425** **ذكور: 2874** **إناث: 4551**				**إجمالي: 8472** **ذكور: 3531** **إناث: 4941**	
المخرج (1.1.4) كادر على مستوى مديرية التربية والتعليم تم تدريبه على إعداد وتنفيذ خطط تطويرالمديرية المستندة الى النتائج والمراعية للنوع الاجتماعي وبمشاركة المجتمع المحلي										
1.1.4.1 كميا: عدد الذين تدربوا على برنامج تطوير المديرية **الإجمالي:** **الذكور** **الإناث**		لايوجد	كافة مديري التربية والتعليم ومساعديهم ورؤساء الأقسام والمشرفين التربويين في جميع مديريات التربية والتعليم في المملكة	**إجمالي:147** **ذكور:** 132 **إناث:** 15	**إجمالي: 1041** **ذكور: 770** **إناث: 271**				**إجمالي: 1188** **ذكور: 902** **إناث: 286**	

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
المخرج (1.1.5) مراجعة شاملة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية تم إجراؤها بناءا على منهجية تشاركية										
1.1.5.1 كميا: عدد عمليات المراجعة المنجزة		لا يوجد	2						1	
1.1.5.2 كميا: عدد الجهات المشاركة من الأطراف المعنية بعملية المراجعة		لا يوجد	10 جهات على الأقل بالاضافة لوزارة التربية والتعليم مثل: وزارات التخطيط والمالية والتعليم العالي، المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية القطاع الخاص، الجامعات، منظمات المجتمع المدني، المجتمع المحلي						5	**الجهات المشاركة من الأطراف المعنية بعملية المراجعة :** **١ - مشروع تطوير المدرسة والمديرية(SDI):** • من خلال استقدام خبير دولي (كبيرون هريسون). • تشكيل فريق فني مشترك مع المعنيين في الوزارة لتنفيذ التوصيات. **٢ - مشروع دعم بيئة التعلم (LETS):** • تحكيم الأدوات المعدلة ومراجعة الفقرات من خلال الخبير الدولي (كريس) وبعض الخبراء المحليين. **٣ - مشروع دعم تطوير التعليم (ERSP):** • استخدام خبيرة للمساعدة في تطوير الدور الجديد للمشرف التربوي. **٤ - المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية (NCHRD):** • تنفيذ دراسة حول فاعلية برنامج تطوير المدرسة والمديرية. **٥ - الوزارة:** • من خلال تنفيذ توصيات تقارير المتابعة والتقييم التي يصدرها قسم المتابعة والتقييم في إدارة التخطيط والبحث التربوي • اخذ التغذية الراجعة من الميدان التربوي (المديريات والمدارس)
المخرج (1.1.6) كادر على مستوى مركز وزارة التربية والتعليم والمديرية والمدرسة تم تدريبه على ادماج تحليل النوع الاجتماعي في العمل اليومي										
1.1.6.1 كميا: عدد الذين تم تدريبهم على تحليل النوع الاجتماعي **الإجمالي:** **الذكور** **الإناث**		0/ حسب برنامج تطوير المدرسة والمديرية	كافة موظفي مركز الوزارة ومديري التربية والتعليم ومساعديهم و المشرفين التربويين في كافة مديريات المملكة كافة مديري مدارس المملكة و مساعديهم	**إجمالي: 599** **ذكور:** 327 **إناث:** 272	**إجمالي: 4292** **ذكور: 1983** **إناث: 2309**				**إجمالي: 4891** **ذكور: 2310** **إناث: 2581**	

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
النتيجة المتوسطة (2.0) نظام فاعل لتطوير التعليم قائم على المدرسة كأداه رئيسة لتزويد الطلبة بتعليم نوعي يؤكد على قدراتهم ومهاراتهم واتجاهاتهم نحو اقتصاد المعرفة تم مأسسته										
2.1 كميا: النسبة المئوية من السياسات والاجراءات المراعية للنوع الاجتماعي والداعمة لنظام التطوير القائم على المدرسة التي تم تطبيقها		لايوجد	100% من السياسات والإجراءات التي تم تطويرها							تم الانتهاء من مراجعة وثائق الإطار العام للسياسة التربوية و إعداد التوصيات في تموز 2012. وبعد إقرار الإطار العام للسياسة التربوية ستتم مراجعته للوقوف على مدى أخذ بعين الاعتبار التوصيات عند إعداد الإطار الجديد الذي سيعمل على تطبيقه فور إقراره.
2.2 كميا: وجود أداه موحدة معتمدة للتقييم الذاتي للمدارس تستند الى نتائج مشروع التطوير التربوي نحو الاقتصاد المعرفي وتستخدم لغايات المساءلة العامة والمهنية		لايوجد	1 (أداه واحدة تستخدم من قبل جميع مدارس المملكة)							تم مراجعة وتعديل الأداة تم تطويريها في العام2014
2.5 نوعيا: درجة رضى المعنيين عن استخدام البيانات والمعلومات التي يوفرها برنامج تطوير المدرسة والمديرية في رسم السياسات وإعداد الخطط الإستراتيجية للوزارة وتخصيص الموارد		لايوجد	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)							لم يتم قياس الرضا لحد الآن
النتيجة المباشرة (2.1): منظومة سياسات مستجيبة لاحتياجات المدارس و مديريات التربية والتعليم ومتوائمة مع خططها التطويرية وآليات مساءلة تم اعتمادها										
2.1.1 نوعيا: درجة رضى المعنيين عن تقارير المتابعة والتقييم المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لايوجد	درجة عالية من الجودة (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)							سيغطي تقرير المتابعة الثالث لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية الفترة حتى نهاية حزيران 2014 ستتم دراسة درجة الرضى بعد صدور التقرير الثالث
2.1.2 نوعيا: درجة رضى المعنيين عن منظومة السياسات في وزارة التربية والتعليم المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لايوجد	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)							ستتم دراسة هذا المؤشر بعد مراجعة الإطار العام للسياسة التربوية فور إقراره
2.1.3 نوعيا: درجة الاستفادة من توصيات تقارير المتابعة والتقييم في التطبيق والتحسين المستمر لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لايوجد	درجة عالية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)							سيتم إجراء دراسة أولية لمعرفة مدى الاستفادة من توصيات التقرير الثالث بعد إصداره.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
المخرج (2.1.1) إطار متابعة وتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية موجه بالنتائج ومراع للنوع الاجتماعي تم إعداده										
2.1.1.1 كميا: عدد الكوادر الذين تم تدريبهم على المتابعة والتقييم الموجهة بالنتائج: أ: مركز الوزارة: 1- ذكور 2- اناث ب: المديريات: 1- ذكور 2- اناث ج: المدارس: 1- ذكور: 2- إناث:		لايوجد	- كوادر قسم المتابعة والتقييم - منسقو المتابعة والتقييم في ادارات مركز الوزارة ومديريات التربية والتعليم والمدارس	تم تدريب إنعاشي لمنسقي المتابعة والتقييم في مديريات التربية والتعليم ضمن المجموعة الأولى **(7)** منسقين **(6) ذكور** **(1) إناث**	تم تدريب إنعاشي لمنسقي المتابعة والتقييم القدماء في مديريات المجموعات الثانية والثالثة والرابعة **والخامسة والسادسة وعددهم (38) منسقا.** **(31) ذكور.** **(7) إناث.** **المدارس ومراكز المديريات:** **إجمالي: 4080** **ذكور: 1931** **إناث: 2149**			- منسقو المتابعة والتقييم في **(45)** مديرية تربية وتعليم **(37)** ذكور. **(8)** إناث. **المدارس ومراكز المديريات:** **إجمالي: 4080** **ذكور: 1931** **إناث: 2149**	
2.1.1.2 كميا: عدد تقارير المتابعة والتقييم المنجزة وفق الاطار المعتمد للمتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لايوجد	4 ابتداء من عام 2012						**العدد (3)**	سيغطي تقرير المتابعة **الثالث** لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية الفترة حتى نهاية حزيران 2014
المخرج (2.1.2) سياسات لمأسسة التخطيط المترابط بين كافة المستويات؛ المدرسة ومديريات التربية والتعليم ومركز الوزارة تم إعدادها										
2.1.2.1 كميا: وجود آلية مؤسسية معتمدة تضمن تدفق المعلومات عبر كل المستويات وفي كل الاتجاهات		لايوجد	وجود الآلية							العمل جار لتطوير واعتماد آلية لضمان وصول هذه البيانات للجهات ذات العلاقة لاستخدامها في رسم السياسات وإعداد الخطط الإستراتيجية وتخصيص الموارد.
2.1.2.2 كميا: وجود منظومة السياسات والتشريعات في وزارة التربية والتعليم المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لايوجد	وجود منظومة السياسات							تم إعداد توصيات السياسات الداعمة والسياسات الإجرائية الضرورية لاستدامة برنامج تطوير المدرسة والمديرية. ستتم مراجعة الإطار العام للسياسة التربوية الجديد فور إقراره للوقوف على مدى إدماج منظومة السياسات الداعمة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية فيه.
النتيجة المباشره (2.2) ارتفاع مستوى الدعم المالي المستدام والمقدم من الوزارة للمدارس ومديريات التربية والتعليم لتنفيذ خططها التطويرية										
2.2.1 كميا: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم		لا يوجد	60% من الأنشطة	النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس بلغت **(49%).** وبلغت للمديريات **(55%).**	النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس بلغت **(60%).** وبلغت للمديريات **(60%).**				النسبة المئوية العامة لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس بلغت **(54%).** وبلغت للمديريات **(57%).**	**نقاط القوة:** • تسليم المنحة المالية في الوقت. • ساهمت المنحة في تنفيذ عدد من الأنشطة في الخطط التطويرية. **نقاط الضعف:** • عدم توزيع المنحة المالية بناء على عدد الطلبة. • عدم كفاية المنحة المقدمة. • تقييد بنود الصرف. **التوصيات:** • زيادة قيمة المنحة وعدم تقييد جوانب الصرف. • وضع معايير محدد في توزيع المنح للمدارس والمديريات، بحث تحقق العدالة والفاعلية. توزيع المنحة مع بداية العام الدراسي.

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2014 المجموعة 1	حزيران 2014 المجموعة 2	حزيران 2014 المجموعة 3	حزيران 2014 المجموعة 4	حزيران 2014 المجموعة 5	حزيران 2014 جميع المجموعات	الملاحظات
2.2.2 كميا: قيمة الدعم المالي الذي تخصصه وزارة التربية والتعليم في موازناتها السنوية لدعم تنفيذ خطط تطوير المدارس والمديريات		لايوجد	حسب قرار الوزارة بالنسبة للمبلغ الذي سيتم تخصيصة في موازناتها السنوية لكل مديرية ومدرسة							(**200000** دينار) في موازنة الوزارة للسنة المالية2014 للمجموعات الثانية والثالثة فقط
2.2.3 كميا: عدد المدارس والمديريات التي تلقت المنح من موازنة وزارة التربية والتعليم		لا يوجد	كافة المدارس والمديريات	**(854)** مدرسة و(**7**) مديريات تربية وتعليم. **في العام 2013**	**(256) مدرسة** و(**4**) مديريات تربية وتعليم. **في العام 2014**	**529**) مدرسة و (**6**) مديريات. **في العام 2014**	-		**(1639)** مدرسة و (**17**) مديريات تربية وتعليم.	**مديريات المجموعة الأولى** : جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قصبة المفرق، الموقر، الجيزة. **مديريات المجموعة الثانية:** المزار الشمالي، بني عبيد، مادبا، المزار الجنوبي. **مديريات المجموعة الثالثة:** ماركا، الرمثا، عين الباشا، البادية الجنوبية، القصر والرصيفة.
المخرج (2.2.2) آلية تمويل معتمدة توفر المنح للمديريات والمدارس لدعم تنفيذ خططها التطويرية تم إنشاؤها										
2.2.2.1 كميا: وجود منظومة تعليمات وإجراءات تحدد المبالغ المخصصة وأسس صرف المنح		لا يوجد	وجود التعليمات والإجراءات							تم إقرار منظومة تعليمات وإجراءات تحدد المبالغ المخصصة وأسس صرف المنح وتعميمه على مديريات التربية والتعليم من خلال كتاب معالي الوزير رقم م ت20359/6/14 تاريخ 2013/5/30