

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3	اسم المديرية: جرش (الفريق ب)	ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم	وزارة التربية والتعليم	برنامج تطوير المدرسة والمديرية
الرقم الوطني للمدرسة: 111616	المرحلة: ثانوي / أساسى	الجنس: ذكور / إناث / مختلط	اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش	المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة	سلم التقدير الفظي:			

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية	المعايير	ال المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط	تم شكل المدرسة على تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
الإرشادية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريسي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
الراجحة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج	قام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقيها على المعلمين فقط	قام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقيها على المعلمين فقط	قام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقيها على المعلمين فقط	قام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقيها على المعلمين فقط
ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
مشاركة الخطة التطويرية بالمدرسة مع المجلس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمات.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة ونقل الاثر او المعرفة حول البرنامج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية
- عدم إجراء المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يقوم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة ونقل الاثر او المعرفة حول البرنامج.
- ان يتم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه
- ضرورة إجراء المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج
- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ان يقوم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3 (الفريق ب)
 رقم التقرير: مدرسة م 2/2
 اسم المديريه: جرش
 تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
 المرحله: ثانوي /أساسي
 الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 الرقم الوطني للمدرسة: 111616
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
 المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)
 مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
 سلم التقييم اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تطبيق معظم الاجراءات وهناك أدلة وتوثيق لذلك.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3
 رقم التقرير: مدرسة م/3
 اسم المديريه: جرش (الفريق ب)
 المرحلة: ثانوي / أساسى
 الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 الرقم الوطني للمدرسة: 111616
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم **لا ينطبق**
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقامة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3 (الفريق ب)
 رقم التقرير: مدرسة م 4/4
 اسم المدرسة المركزية: الجبل الأخضر الأساسية المختلفة
 المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط
 الرقم الوطني للمدرسة: 111616
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
 المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
 مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• قلة الدعم الذي تقدمة المديرية للمدرسة.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- -
 -

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية	المعابر	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شفلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

النهاية

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يتم توسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهرية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

الراجحة الذاتية جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والالمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين والطلبة والمتحم المحلى	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة شاملة شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين والطلبة والمتحم المحلى
------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات حسب الأولويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

لار

ملاحظات	بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطوير المدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير المدرسة للمنهاج بمشاركة بعض المعلمين وليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطوير المدرسة للمنهاج وبمشاركة بعض أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة كل أعضاء فريق تطوير المدرسة
---------	------------------------	-------------------------------	----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بنغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوجيه من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

ملاحظات:

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة.
- لم يحضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية.
- لم يتم استخدام منهجية البرنامج في المراجعة الذاتية وبناء الخطة.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
- لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يتم شكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة
- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة م المجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الاثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة استخدام منهجية البرنامج في المراجعة الذاتية وبناء الخطة.
- ان يقوم المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ان يتم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لا توجد لدى المدير سجلات ووثائق تثبت الانجازات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

-
-
-

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3 (الفريق ب)
 تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
 اسم المديريه: جرش
 رقم التقرير: مدرسة ز/1/3
 المراحل: ثانوي /أساسي ذكور/إناث/مختلط
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
 البركتين الأساسية بنين الجنس:
 الرقم الوطني للمدرسة: 111713

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم **لا ينطبق**

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3 (الفريق ب)
 رقم التقرير: مدرسة ز1/4
 المدرسة الزائر: البركتين الأساسية بنين الجنس: 111713
 المراحل: ثانوي /أساسي
 المديرية: جرش
 المدرب: جرش

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
 مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
 سلم التقدير اللغوى:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• قلة الدعم الذي تقدمة المديرية للمدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• زيادة دعم المديرية للمدارس.

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللغجي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه متحمّل المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *	تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدارس وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليه.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

ملاحظات:

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلم حسب المجال.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما لم ينقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- عدم اطلاع المجلس على الخطط والمشاركة في إعدادها.
- تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على المعلمين فقط.
- بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يقوم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ان يتم بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ان تقوم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ان يعمل المدير على توعية مجتمع المدرسة بالبرنامج ونقل الأثر والمعرفة.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3 (الفريق ب)
 رقم التقرير: مدرسة ز2/2
 اسم المديريه: جرش
 المراحله: ثانوي /أساسي ذكور/إناث/مختلط
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
 الرقم الوطني للمدرسة: 111623

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1
نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم وجود سجلات ووثائق الانجاز خلال جلسة التقييم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• إبلاغ المدارس بتفاصيل آلية عملية التقييم قبل حضور الفريق بفترة مناسبة.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
 اسم المديريه: جرش (الفريق ب)
 رقم التقرير: مدرسة ز2/3
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3
 المدرسة الزائرة : سوف الثانوية بنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 المرحلة: ثانوي /أساسي
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
 الرقم الوطني للمدرسة: 111623

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللغجي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
 اسم المديريه: جرش (الفريق ب)
 رقم التقرير: مدرسة ز2/4
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
 المدرسة الزائرة : سوف الثانوية بنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 المرحلة: ثانوي /أساسي
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
 الرقم الوطني للمدرسة: 111623

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللغىي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

زيادة الدعم المادى المقدم من المديريه لصيانة البنية التحتية للمدارس.

-

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس
سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	الأخلاقيات والمسؤوليات من حيث التوازن بين الأفراد والأدوار والمسؤوليات
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الإدارية والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء، ولكن لا يوجد جذب من حيث النوع الاجتماعي
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.	- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أي قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أي قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتداة	تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق على تشكيلة كافة معايير العضوية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات ولا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التوعية بالأدوار والمسؤوليات لجميع اعضاء المجلس.
- ان يتم عقد ثلاثة اجتماعات على الاقل في العام الدراسي
- ان يتم اتخاذ قرارات بخصوص كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات مع وجود دليل على انه تم تنفيذ تلك القرارات.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخططة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- تفعيل تقارير الانجاز الشهري عن خطط المدارس الموجودة لدى المشرفين بشكل أفضل.
- صرف المنح المالية المخصصة حسب البرنامج لتغطية احتياجات المدارس.

وزارة التربية والتعليم	ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم	برنامج تطوير المدرسة والمديرية
اسم المديريّة: جرش	تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس	نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3 (الفريق ب)
رقم التقرير: المديريّة 2		المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديریات التربية والتعليم
		مصدر البيانات: المشرفون التربويون
		سلم التقدير اللفظي:

المعايير	المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديریات التربية والتعليم
تشكيل فريق تطوير المديريّة	تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريّة)	حضر أعضاء فرق تطوير المديريّة البرامج التدريبيّة ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج في المديريّة.
الاحتياجات المشتركة للمدارس المديريّة	قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
الراجعة الذاتيّة لتحديد الاحتياجات المديريّة	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجية البرنامج بتطييقها على كوادر المديريّة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
ترتيب الاحتياجات أولويات المديريّة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتيّة وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة.
بناء خطة تطوير المديريّة	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريّة وفرق تنسيق المجالات.
المقيم الثاني وليد الخطيب	المقيم الأول سام جرجيس
ملاحظات:	ملاحظات: لا يعرف كثير من المشرفين عن فريق التطوير في المديريّة
ملاحظات:	ملاحظات: لا يعرف المشرفون لأن أغلبهم جدد
تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديريّة	قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
الراجعة الذاتيّة لتحديد الاحتياجات المديريّة	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ترتيب الاحتياجات أولويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتيّة
ملاحظات:	ملاحظات:

برنامج تطوير المدرسة والمديريّة					
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم					
وزارة التربية والتعليم					
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوجيه الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريّة بتغذية مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوجيه الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوجيه الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وقام باعتمادها والتوجيه عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم رئيسي بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمديريّة مع مجلس التطوير التربوي

ملاحظات:

النقط الرئيسيّة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الرغبة إلى جانب الكفاءة
- لم يقم أعضاء فريق تطوير المديريّة بتوعية باقي كوادر المديريّة حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريّة.
- قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديريّة بتطبيق منهجة المراجعة الذاتيّة على كوادر المديريّة فقط
- تم اختيار الأولويات التطويرية لخطة المديريّة عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريّة
- لم يقم المجلس بمناقشة الخطة التطويرية للمديريّة وتوجيه ملاحظات إليها وتزويده المديريّة بتغذية مكتوبة.
- كثرة البرامج المطبقة في الميدان مثل كادر و USAID.
- ضعف التواصل بين أعضاء المجلس التربوي في كل شبكة و المشرفين المساندين.
- عدم مشاركة المشرفين في مجلس التطوير التربوي في إعداد الخطة التطويرية للمديريّة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة الاعتماد على معايير الكفاءة والرغبة عند تشكيل فريق التطوير.
- ضرورة ان يقم أعضاء فريق تطوير المديريّة بتوعية باقي كوادر المديريّة حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريّة.
- ضرورة قيام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسلي لشراff تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- ضرورة قيام المديريّة بتطبيق منهجة المراجعة الذاتيّة على مدارس المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتيّة وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريّة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة ان يقوم المجلس بمناقشة الخطة وتوجيه ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريّة بتغذية مكتوبة.
- ضرورة التوعية المستمرة بالأدوار والمسؤوليات.

وزارة التربية والتعليم	ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم	برنام تطوير المدرسة والمديريه
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3	اسم المديريه: جرش (الفريق ب)	تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس رقم التقرير: المديريه/3
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه.	مصدر البيانات: المشرفون التربويون	سلم التقدير اللفظي:
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه	المطلوب:	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

قلة الدعم المقدم من الوزارة.

-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- تكثيف الدورات للمشرفين والمعلمين.
- تطوير سياسات وتشريعات الوزارة.
- إعادة التوعية بمنهجية البرنامج.
- الاستمرار في صرف المنحة المالية.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية وغيرهم	الأدوار واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وأنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) عقدتها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغليبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأنها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتداة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس بكامل أعضائه بدون مراعاة النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مراعاة النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي(حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- ضرورة مراعاة النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- أن يتم عقد ثلاثة اجتماعات على الأقل خلال العام الدراسي.
- التوعية المستمرة بالبرنامج لكافة المعنيين من المدرسة والمجتمع المحلي.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
 رقم التقرير: خطة مدرسة 1/10
 اسم المديريه: جرش (الفريق ب)
 المراحله: ثانوي /أساسي ذكور/إناث/مختلط
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية
 سلم التقييم اللفظي: يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها				✓	
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓				✓
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها					✓
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية				نعم	
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي				نعم	
شبكة المدارس					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بأولويات.
- مسؤوليات التنفيذ عامة وغير مرتبطة بالنتائج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- ان ترتبط النتائج والمؤشرات بأولويات.
- ان يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها				✓	
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها			✓		
الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية					لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي					نعم
شبكة المدارس					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاجراءات مرتبطة بالنتائج.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بأولويات.
- مسؤوليات التنفيذ عامة وغير مرتبطة بالنتائج.
- الجدول الزمني لا ينسجم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ان تحدد الأولويات حسب الاحتياجات.
- ان ترتبط النتائج والمؤشرات بأولويات.
- ان يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- اعادة النظر بالجدول الزمني للخطة.

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	✓				
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها			✓		
الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية					لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي					نعم
لشبكة المدارس					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بالأولويات.
- مسؤوليات التنفيذ عامة وغير مرتبطة بالنتائج.
- الجدول الزمني لا يتم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ان تحدد الأولويات حسب الاحتياجات.
- ان ترتبط النتائج والمؤشرات بالأولويات.
- ان يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- اعادة النظر بالجدول الزمني للخطة.

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها				✓	
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها				✓	
الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية					لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس					نعم

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بالأولويات.
- مسؤوليات التنفيذ عامة وغير مرتبطة بالنتائج.
- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الجدول الزمني لا ينسجم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ان تحدد الأولويات حسب الاحتياجات.
- ان ترتبط النتائج والمؤشرات بالأولويات.
- ان يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- اعادة النظر بالجدول الزمني للخطة.
- ان ترتبط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.

اسم المدرسة : جبا الأساسية بنين
الرقم الوطني للمدرسة 111673

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				✓	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				✓	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				✓	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
				✓	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاجراءات مرتبطة بالنتائج.
 - المصادقة عليها من قبل المجلس.

2- ما هي أمثلة نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بالأولويات.
 - المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
 - لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها الجدول الزمني لا يستند بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة.
 - ان ترتبط النتائج والمؤشرات بالأولويات.
 - ان يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
 - اعادة النظر بالجدول الزمني للخطة.

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم اللفظي: يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	ال المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	✓				
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج				✓	
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها				✓	
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية					لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس					لا

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية لم تحدد الأولويات حسب الاحتياجات.
- النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بالأولويات.
- مسؤوليات التنفيذ عامة وغير مرتبطة بالنتائج.
- الجدول الزمني لا يstem بالواقعية.
- عدم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ات يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية لم تحدد الأولويات حسب الاحتياجات.
- ان ترتبط النتائج والمؤشرات بالأولويات.
- ان يتم تحديد المسؤوليات بدقة وبوضوح.
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.
- ان يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها				✓	
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها				✓	
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية					لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس					لا

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاجراءات مرتبطة بالنتائج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج والمؤشرات غير مرتبطة بأولويات.
- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها بشكل مناسب.
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ان تحدد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ان ترتبط النتائج والمؤشرات بأولويات.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم اللفظي: يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	✓				
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة	✓		✓		
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها					
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها	✓				
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية				لا	
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي				لا	
شبكة المدارس					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب الاحتياجات وربطها بالنتائج والإجراءات.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعيير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديريه والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	✓				
النتائج مرتبطة بالأولويات	✓				✓
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها					✓
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج	✓		✓		
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل إجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها					
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية				نعم	
تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي				لا	
مراجعة لاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)				لا	

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديريه والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مؤشرات الأداء غير موجودة.
- عدم تبني الخطة من قبل مجلس التطوير.
- لم تظهر المراجعة الذاتية الاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث (النوع الاجتماعي).
- لم يتم تحديد المسؤوليات لبعض الانشطة بشكل مناسب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة تضمين الخطة مؤشرات للأداء.
- ضرورة تبني الخطة من قبل مجلس التطوير.
- ضرورة ان تظهر المراجعة الذاتية الاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث (النوع الاجتماعي).
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لكافة الانشطة بشكل مناسب.